

周
易
訂
疑

周易訂疑卷之十三

樂陵董養性邁公輯著

弟養中建公較正

下傳

此篇大抵發前篇未盡之義所言多處憂患之事又多缺
文疑字

八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣

本義成列謂乾一兌二云云朱子曰成列不止只論橫圖如

乾南坤北又是一列故曰之類

確

蒙引竊疑朱子當時只可定作橫圖說則于因重之勢為順

訂疑只以橫圖言方是成列不必云圓圖也之類二字衍之可也。

朱子曰一畫為儀二畫為象三畫為卦則八卦備矣此上若旋次各加陰陽一畫則積至三重再成八卦者八方有六十四卦之名若徑以八卦徧就加乎一卦之上則亦如其位而得名焉方其四畫五畫之時未成外卦故不得而名之耳。出文衛前集五卷。

說統成列因重就畫卦時說成列是小橫圖此時止有三畫說得象說不得爻因重是大橫圖謂因此八卦之列而重之也。

剛柔相推變在其中矣繫辭焉而命之動在其中矣

本義剛柔相推而卦爻之變往來交錯云々

訂疑本義全不可解上篇此句訂疑說探著時說謂此即剛柔相推而生變化之意詳上

篇○動與下文生乎動天下之動動字皆指人事言謂既繫以

辭而命以吉凶悔吝則筮得此者即有趨避之動前篇鼓天下

之動者存乎辭正此義也洪範曰筮龜共建于人用靜吉用動

凶○大抵占得吉元咎者宜動凶悔吝者宜靜不宜動此專言動

不言靜者省文也

吉凶悔吝生乎動者也

本義吉凶悔吝皆辭之所命也云云

訂疑本義亦不可曉。豈聖人繫辭時亦必待揲著了看卦爻之動而後繫辭以命之吉凶悔吝乎。

葉良佩曰此動字宜以人事言。蓋由聖人命之辭以鼓之而動

者也。梁山來氏曰動者人之動作云為即趨吉避凶也。

訂疑聖人既命以吉凶悔吝占者得此如不動作營為豈便得

吉凶悔吝乎。吉凶悔吝生乎動。謂待人之動而始驗也。故乾文

言曰是以動而有悔也。動方有悔不動便无悔矣。洪範曰筮龜

共違于人。用靜吉用動凶。假如筮龜曰吉我不動以迎之豈便

會吉。筮龜曰凶。我不動以犯之。豈便會凶。善動則有吉。无凶。不善動則有凶。无吉。故曰吉凶悔吝生乎動。周子亦曰吉凶悔吝生乎動。吉一而已。凶悔吝居其三。動可不慎乎。亦以人事言也。○上篇曰憂悔吝者存乎介。震无咎者存乎悔。皆其動也。

剛柔者立本者也。變通者趣時者也。

本義一剛一柔云。○朱子曰此兩句亦相對說。剛柔者陰陽之質。是移易不得之定體。故謂之本。若剛變為柔。柔變為剛。便是變通之用。

臨川吳氏曰剛柔之畫其體已定。因着之變其用相通。隨時所

遇趣而就之剛或化柔柔或變剛也此承剛柔相推變在其中
而言著之變也

訂疑本義及小註與吳氏之說皆欠明愚謂此言占者所得卦
爻雖或有老陽當化少陰亦必先畫一○而謂之九不可即畫
為一而遂謂之八也或老陰當變少陽亦必先畫一×而謂之
六不可即畫為一而謂之七也此揲著者必先立卦以存其本
質也句了然本謂本卦對之卦而言也本卦既立然後觀其某爻變某
爻然不變而畫之卦于後以見其為此而之彼所謂變通者趣
時者也○此變字即上文變在其中之變通字帶言之以足成

句耳。一卦可變六十四卦。是六十四卦有因變相通之理也。傳中變通二字。率就人事言。獨變通配四時。通其變。遂成天地之文。及此處。變通就揲蓍說。

訂本此

索引剛柔立本。以本卦言變通趣時對之。卦言本義。一剛一柔。各有定位。此位字與六位時成之位不同。如下三爻皆剛。上三爻皆柔。泰之定位也。下三爻皆柔。上三爻皆剛。否之定位也。自此而彼。變以從時。如乾之姤。以至乾之坤。坤之復。以至坤之乾。皆是又一剛一柔。此一字不可拘例。一爻或六爻皆剛者有之。或六爻皆柔者有之。或五柔一剛者有之。或五剛一柔者有之。

周易訂疑

卷十三 下繫

四

正龍堂

但以易之所有○不過一剛一柔而已○故曰一剛一柔也○

吉凶者貞勝者也

本義物以其所正為常者也○訂疑此句難解○當云以其正者為常也○重○常○一○通○

進齋徐氏曰○先言吉凶悔吝○而後止言吉凶者○以吉凶者悔吝之積也○

訂疑上篇吉凶者得失之象也○節○本義云○吉凶相對○悔吝居其中間○悔自凶而趨吉○吝自吉而向凶○正好用于此處○孟子天下之生久矣○一治一亂○即貞勝之意○本義非吉則凶○非凶則吉○

亦是此意。然只解得常字說不出正字意。必如下文本義云。順理則吉。逆理則凶。正字意方出。

葉爾瞻曰。吉凶不並立。若相制相克者曰勝。顧勝非偶湊而勝。有箇正常之理。順而吉。悖而凶。未嘗有倒置者。曰貞勝。如以吉凶相勝為正。常字說不透。

天地之道貞觀者也。日月之道貞明者也。天下之動貞夫一者也。程子曰。天地之道常垂象以示人。故曰貞觀。日月之道常明而不息。故曰貞明。訂疑此本義所取。本義天下之動其變无窮云。

蒙引天下只有一个理人之動非順乎理即逆乎理順理則吉逆理則凶唯一理之所在而視其順逆以為吉凶耳
訂疑一理而有是非不是則非不非則是未有介于兩可之間者也唯貞夫一故吉凶亦貞勝而无不言不凶者也

夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣

本義確然健貌云云

蒙引此段不是申貞觀之義持以起下文蓋上文都是言卦爻吉凶至此則推本卦爻之所由作也上文天地之道四句輕只用以起天下之動一句此節非以發明天地之貞觀乃以著卦

爻之所自出也。故繼之曰爻也者云云。與上文貞觀之意全不相屬。

訂疑本義以乾坤二字當天地二字非也。此節特應首節八卦○此○崇○引○更○確○崇○引○成列句。乾坤八卦之首也。不言六子者舉乾坤可例其餘也。乾示易坤示簡則震示動巽示入坎示險離示麗艮示止兌示說可例矣。前言八卦成列象在其中以體天地之撰類萬物之情也。此言示易示簡以通神明之德也。蓋象與性情不相離有是象則有是性情。前言象此言德。互文也。言乾坤則六子可知矣。六十四卦其象其德亦可知矣。六十四卦之象之德不外。

乎○八○卦○故○下○文○不○復○及○因○重○之○卦○而○直○繼○之○曰○爻○也○者○效○此○者○
也○云○之○乾○坤○之○爻○象○效○像○乾○坤○之○象○之○德○六○十○四○卦○之○爻○之○象○
各○像○效○其○卦○之○象○之○德○也○

爻也者效此者也象也者像此者也

本義此謂上文乾坤所示之理云云

訂疑本義亦欠切爻象即首節爻在其中象在其中之爻象言
爻之為言效也效呈也以各卦之德之象分呈之于各卦六爻
也象之為言像也像形也像此者以各卦之德之象統形之于
重卦也○此爻字似當無爻辭象字似當無卦辭若只指卦畫

上○面○祭○辭○焉○一○條○方○不○漏○下○文○言○山○見○乎○外○

亦及聖人之情見乎辭亦有來路无緣發明得許多道理出上篇第三章彖者言乎象者也

者言乎變者也本義彖謂卦辭又謂爻辭象指全體而言變指一節而言第八章第十二章設卦以盡情偽卦中有辭也繫辭焉以盡其言辭即爻也下文極天下之賾者存乎卦鼓天下之動者存乎辭本義卦即象也辭即爻也下篇第三章亦與此處相發

自首節至二節為一段三節至此節為一段皆以申明首二節之意

爻象動乎內吉凶見乎外功業見乎變聖人之情見乎辭

本義內謂著卦之中云云。問陰陽老少在分著揲卦之時而吉凶乃見于成卦之後如何。訂疑問底儘好。朱子曰。也是如此。然內外字。猶言先後微頭。

訂疑內外只宜訓彼此二字。著與書是兩物。故有彼此之別。揲者十八變而成卦。已知本卦是何卦之卦。是何卦當用是何卦何爻了。這是爻象動乎內。然須考之易書而察其占之吉凶。這是吉凶見乎外。金縢曰卜三龜一習吉。此如爻象動乎內也。啟籥見書乃并是吉。此如吉凶見乎外也。又如今人求籤得了第幾籤。這是爻象動乎內。還須討籤簿看。方知吉凶。這是吉

凶見乎外。

朱子曰功業見乎變、是就那動底爻、見得功業、以吉凶生大業之業、猶言事變底務相似。

蒙引不曰功業見乎占、而曰見乎變、猶前唯幾也、故能成天下之務、占由變而成、變尤重于占、至于占之吉凶、則聖人欲人趨避之意、顯然見乎言外矣。功業以用易者言、聖人是作易聖人、不止文王周公。伏羲亦在其中。辭雖繫于文王周公、其實只為伏羲發緼耳。

訂疑易者辭占象變而已。皆可以成功業。皆可以見聖人之情。

而此分言者。夫子亦信口說出耳。此節又象即首節之又象。字變辭。即次節之變辭。字大抵首二節為此章之綱領。自吉凶悔吝生乎動以下節。皆是申明首二節。

天地之大德曰生。聖人之大寶曰位。何以守位曰仁。何以聚人曰財。理財正辭。禁民為非曰義。

本義曰。人之人。今本作仁。呂氏從古云。

朱子曰。聖人之情見乎辭。下連天地之大德曰生。此不是相連。乃各自說去。問人君臨天下多少大事。只言理財正辭如何。曰。是因上文而言。聚得許多人。无財以養之。有財不能理。又不

得正辭只是分別是非、教化便在正辭裏面、理財正辭禁非、是三事、大槩是辨別是非、理財言你底還我、我得還我、正辭言是底說是、不是說不是、猶所謂正名、

平庵項氏曰、財者百物總名、皆民之所利也、正辭謂殊貴賤、使有度、明取予、使有義、辨名實、使有信、蓋利之所在、不可不道之、使知義也、禁民為非、謂憲禁令、致刑罰、以齊其不可道者也、蓋養之教之、而後齊之、聖人不忍之政、盡于此三者矣、○理財則易之備物致用也、正辭則易之辨物正言也、禁民為非、則易之斷吉凶、明得失、外內使知懼也、易之事業、盡于此三者也、

蒙引理財者養也。正辭者教也。禁民為非者刑罰也。○嘗疑正辭禁非不必俱從理財說。理財如孟子耕者九一、仕者世祿、老者衣帛食肉、黎民不饑不寒之類。正辭正字便是正名之正。辭便是言順之言。辭順乎理則辭正矣。故朱子曰教化便在裡面。項氏謂殊責賤使有度云云至使有信為正辭。此說固善。但語意亦倒。在理財上不能盡聖人之意。禁民為非若以理財貫說則是禁其爭奪而多取者。彼不孝不弟之類有不係爭奪者獨不在所禁乎。况為非二字所該自廣。一說朱子曰聚得許多人无財以養之云云。按此三段語意則

正辭禁非只帶理財義之一字固不止于理財然聖人之意時
說意各有所主惟善為寶何止曰位三代得天下以仁則守位何止
人也○能行仁政則天下歸之○聚人又何止財且道理只在聖人
口頭則正辭禁民專從理財說下亦或然也○大學平天下章多
言理財豈可譏其未盡治平之道哉○依此說則正辭自理財說
者當云利之所在人皆趨之是他底說是他底不是他底也說
是他底而辭不正矣○此聖人之理財必繼之以正辭也○左傳晉
文公治軍定襄王示禮伐原示信民易資者不求豐焉○明徵其
辭○註云不貳價也重言信也○依此則正辭亦可就理財說○朱子

小註為有徵矣。禁民為非。防爭奪止侵盜。所關甚大。而教亦行其中。通自何以守位。曰人至曰義。是庶而富。富而教之道也。訂疑據本文。須如此說。蓋人以守位。財以聚人。義以理財。相因。而及文勢。自如此。

雲峯胡氏曰。上繫首章。由乾始坤成。說歸乾易坤簡之理。下繫首章。則由乾易坤簡。說出天地大德。得乾坤易簡之理。如聖人乃可以成人之位。行天地大生之德。在聖人不可无大寶之位。兩位字不同。位天地之中。人。之所同也。而聖人能成之。大寶曰位。聖人之所獨也。而天地實賴之。上下繫之首章。其有望于後。

世有德有位之聖人如此哉。訂疑此說可謂巧矣。
草廬吳氏曰。與上文不相屬。別為一章。而與下章相合。○龍仁
夫曰。此五句。恐是他經誤入。故與上下不合。

訂疑龍氏謂他經未必然。吳氏謂別為一章是也。謂合下章亦
非。愚謂此上下有缺文。繫辭傳或論作易之由。或言易之用。或
論卦爻象辭占象變。或以造化人事來形容易理。未有旁言
他事而不歸之易者。獨此節自天地說到聖人。不復及易。故知
上下有缺文。○以愚意。當云何以理財曰義。此句之下。補之曰。
如此正言。斷辭禁民為非曰易。正言。斷辭見後章。禁民為非。只是為

君子謀不為小人謀不可占險之意上五句為客補出曰易一句為主如法象莫大乎天地節上五句形著龜一句也

右第一章

本義此章言卦爻吉凶造化功業

訂疑本義亦見分曉八卦成列二節是言象爻變動自第三節至情見乎辭是申釋首二節文意至此盡矣末節當自為一章乃他章之錯簡爾何得合為一章而括以二語乎

古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之

德以類萬物之情

註聖人之作易、无大不極、无微不究、大則取象天地、細則觀鳥獸之文、與地之宜也、

疏近取諸身者、若耳目口鼻之屬是也、遠取諸物者、若雷風山澤之類是也、

本義俯仰遠近云云。○朱子曰、那時未有文字、只是仰觀俯察而已、想聖人心細、雖鳥獸羽毛之微也、盡察得有陰陽、今人心粗、如何察得、或曰、伊川見兔曰、察此亦可以畫卦、便是此義、曰就這一端上、亦可以見凡禽獸草木、无不有陰陽、鯉魚脊上有

三十六鱗陰數龍脊上有八十一鱗陽數龍不曾見鯉魚必有之。又龜背上文中間一簇或五段兩邊各插四段共成八段子。八段之外兩邊周圍共有二十四段中間五段五行也兩邊八段八卦也。訂疑不如云八節。周圍二十四段二十四氣也。个如此又如草木有雌雄又如樹木向陽處必堅實其背陰處必虛軟男生必伏女生必偃其死于水也亦然。蒙引聖人作易正經來歷全在此章則河圖者特其中所取之最神易者耳。河圖不出易亦須作故本義于乾坤之首只用此章之說。仰觀俯察遠取近取所得神明之德萬物之情耳。

○近取諸身、遠取諸物、不可以說卦乾為首、為馬、兩段來填此二句說。此處說得活。每一物各有陰陽消長。且是未畫卦之前。如此取之。彼以各物分配八卦。是已成八卦之後。所取象。與此意實不同。

訂疑蔡氏看書極細。如此云、恐不必也。伏羲畫卦根由。即夫子亦不曾指定確據。觀其天尊地卑。乾坤定矣云、又曰、有以見天下之賾云、即此仰觀俯察云、之說也。又曰、河出圖、洛出書、聖人則之、又以畫卦本圖書、又曰、易有太極云、是又只論理是如此。在夫子亦不知何說為的。只是以意度之。想是如

此耳。說卦所取象，亦是夫子以己意觀之，見得如此。伏羲畫卦，以象其物宜者，或是如此，亦未可知也。

蒙引以通神明之德，以類萬物之情，二句最盡。一是精，一是粗。一是性情，一是形體。其下十三卦制器所取之象，一皆出此。如兩目相承，二體皆木，則就萬物之情取，如物麗及上入下動，則就神明之德取。

洪覺山曰：觀之取之，是伏羲終身之學，以天地萬物為書，非專為畫卦也。

訂疑：夫子言伏羲畫卦，只說到八卦而止，不言六十四卦者，以

六十四卦不過八卦所重耳。觀下文制器所取皆重卦可見。作結繩而為網罟以佃以漁。蓋取諸離。

程子曰：聖人制器不待見卦而後知象。

本義：兩目相承而物麗焉。○朱子曰：蓋取諸等字。乃模樣是底。○蓋字便是一箇半間半界底字。○又曰：據十三卦取象。蓋取之離者。言繩為網罟有離之象。非覩離而始有此也。

雲峯胡氏曰：伏羲非取離然後為網罟。特網罟兩目相承而物麗焉。自有似離之象焉耳。○蓋之為言疑辭也。○下倣此。

張南軒曰：古者禽獸多而人民少。故伏羲為網罟以佃漁。非徒

使民知鮮食之利○亦以去其害而安其居也○

蒙引不特兩目而已○實則千百萬目○只見相承以兩也○猶云明兩作○亦是繼明不已也○猶云今日一周○而明日又一周○亦不但明日而已也○

訂疑作字疑是衍文○因神農氏作○黃帝堯舜氏作○兩作字○而誤也○

包犧氏沒○神農氏作○斲木為耜○揉木為耒○耒耨之利○以教天下○蓋取諸益○

疏帝王世紀○包犧氏沒○女媧氏代立○為女皇○次有大庭氏○栢黃

氏中央氏、栗陸氏、驪連氏、赫胥氏、尊盧氏、混沌氏、皞英氏、有巢氏、朱襄氏、葛天氏、陰康氏、无懷氏、凡十五世、皆習包犧氏之號也。

訂疑路史自大庭氏以下、皆在包犧氏之前、包犧氏沒、唯有包媧氏、是為女皇、女皇之後、直接神農、蓋唐虞以前、世遠難稽、世紀所載、不見經傳、雜出諸子之篇、其人之有无、世之先後、皆不可考、羅氏獨達衆說、而據大傳、以神農接包犧、卓矣。○
本義二體皆本云：○問上入下動、于取象未晚、朱子曰、艸乃今之鐸、耒乃鐸相、雖下入、畢竟是上面用、方得入。

訂疑鐸鋤之說非也。以錢耕自是後世為之。初制耒耜未知用
鐵也。故曰二體皆木。○本義上入下動。或人疑之。是也。朱子云
云亦非也。即如朱子所答亦只是上動下入耳。愚謂只取卦象
卦名耳。○耒耜之外又有耨耨芸器也。想此時農器亦不止此。
此其大約耳。○前此或亦知稼穡。但神農又利其器用。教之時
宜也。

筮壺

註筮壺合也。市人之所聚。異方之所合。設法以合物。筮壺之義。

也。

本義日中為市。上明而下動云。

開封耿氏曰。有菽粟者。或不足于禽魚。有禽魚者。或不足于菽粟。罄者无所取。積者无所散。則是利不布。養不均矣。于是日中為市焉。日中萬物相見之時也。當萬物相見之時。而致天下之民。聚天下之貨。使遷其有无。則得其所矣。

訂疑耿氏因上文止有佃漁耒耜二條。遂謂市中只以二者交易。亦太拘矣。不如以二者為例也。其萬物相見之義。亦疎。必期日中者。大約五十里之內。皆可至耳。丹陽都氏曰。五十里為市。

愚謂未必恰五十里○然大約日中可至可反○或二三十里亦可○但遠不過五十里耳○定以日中亦以此時○遠近之人方可取齊也○非朝夕不可市也○

崇引致天下之民○聚天下之貨○言非一處之民○一處之貨也○

神農氏沒○黃帝堯舜氏作○通其變○使民不倦○神而化之○使民宜之○易窮則變○變則通通則久○是以自天祐之○言无不利○黃帝堯舜垂衣裳而天下治○蓋取諸乾坤○

疏帝王世紀○神農氏生帝臨魁○次帝承○次帝明○次帝直○次帝璽○次帝哀○次帝榆罔○凡八代○而及軒轅氏○訂疑即黃帝○黃帝崩于

青陽立。是為少昊。少昊崩。顓頊高陽氏立。顓頊崩。帝嚳高辛氏立。帝嚳崩。帝摯立。摯廢。堯立。堯崩。舜立。

訂疑路史神農沒。炎帝柱立。五帝以來。稷之。炎帝慶甲柱之。伯也。自慶甲至帝臨。書傳蔑紀。不得其考。次帝承。次帝魁。次帝明。次帝直。次帝釐。次帝居。次帝節。莖。次帝克。帝戲。戲生器。器生鉅。克。戲。器。鉅。皆不言為帝。炎帝榆。即參盧。黃帝代之。黃帝次帝鴻。即帝休。次帝魁。次青陽氏。亦曰雲陽氏。又曰金天氏。是為少昊。次顓頊。次帝嚳。次帝堯。次帝舜。

愚按大傳五帝相承。如親相代。然據他書中間。除堯舜為相禪。

而立。餘帝或隔數帝。或數代也。世遠莫紀。无可考矣。

本義乾坤變化而无為。

訂疑稱黃帝堯舜。只重其變化无為。不重垂衣裳之制。衣裳前此有之。楊誠齋曰。所謂衣裳。即帝舜所謂觀古人之象。五色作服者是。蓋始于黃帝。備于堯舜。謝疊山曰。乾天在上。衣象衣上。闔而圓有陽奇象。坤地在下。象裳下兩股有陰耦象。或曰。此章制器尚象之事。衣裳亦制器之類。與上文網罟耒耜為市。下文舟楫弧矢之類。為一例。取諸乾坤。與上文離益噬嗑。及下文渙隨等為例。亦通。

梁山來氏曰。聖人治天下。民所未厭。不強而去之。民所未安。不強而行之。如此變通。所以使民不倦。不然。強民以紛更。安得不倦。由之而莫知其所以然者。神也。以漸而相忘于不言之中者。化也。神而化之。所以使民宜之。民以為不便。何宜之有。訂疑此四句。言三聖之治天下。不過如此。所以恭己無為。而天下治。易窮則變。至无不利。是以易道贊聖人之治道。亦以見三聖一身全。是易理不止此。下數卦為取諸易卦也。此下亦畧舉數事。其實聖人制器尚象。亦不至此。

剡木為舟。剡木為楫。舟楫之利。以濟不通。致遠以利天下。蓋取諸

漢

疏舟必用大木、剡鑿其中、故云剡木也、楫必用纖長、理當剡削、故曰剡木、

本義木在水上也云、

許疑論舟楫之始、想只如疏所云、剡木蓋用獨木也、只好絕流而渡小水、故曰以濟不通、若江海千里、則非剡木之舟所能濟矣、故本義云、致遠以利天下、疑行、愚謂禹貢九州之貢、浮汶達海、浮淮泗達河、沿江海達淮、泗浮江、沱落漢逾洛、至南河逾河、渭積石至龍門、西河會渭、納其舟必集衆木爲之、其舟大

而堅固可致遠以利天下矣。堯舜時舟楫之利已普，宜不盡創大木為之矣。○漢之辭曰：利涉大川，亦取此矣。

服牛乘馬，引重致遠，以利天下，蓋取諸隨。

註：隨物所之，各得其宜也。○程子曰：皆因其性為之。胡不乘牛服馬乎？理之所不可也。

訂疑：引車者牛馬，控馭者人。欲東則東，欲西則西，豈端隨物所之乎？註說非也。古未有騎馬者，有之自春秋始。程子說亦非也。如謂牛馬隨人所之，則胡安定梁山來氏之說為是。本義下動上說。

訂疑本義取卦德下動上說。舟楫亦然。不如胡安定說確。

李氏曰。牛以順為道。故引之以引重。馬以行為事。故乘之以致遠。

牛非不可致遠。于引重為力。馬非不可引重。于致遠為敏。

蒙引牛耕之功。過于引重。致遠。恐當時未以耕。故不著其功狀。

訂疑當時指黃帝堯舜時。按冉耕字伯牛。司馬牛亦名耕。則春秋時已用牛耕可知。

訂疑事物紀原漢武帝時。趙過教民牛耕。牛耕自趙過始。蒙引

一段。破紀原之誤。

重門擊柝以待暴客。蓋取諸豫。

重門擊柝以待暴客。蓋取諸豫。

註取其豫備。

本義豫備之意云。

朱氏曰。上古外戶不閉。至是始有暴客。徐氏曰。上古民淳事簡。結繩可治。後世風俗偷薄。故作書契。

訂疑朱徐之說皆非。民生有欲。无主乃亂。古今一也。

斷木為杵。掘地為臼。臼杵之利。萬民以濟。蓋取諸小過。

本義下止上動云。

徐進齋曰。民粒食矣。又杵臼以治之。而使精。小有所過而利于人者也。

訂疑送終大事而過于厚○取諸大過○養生小事而過于厚○取諸小過○徐氏之說○為有據矣○

弦木為弧○剡木為矢○弧矢之利○以威天下○蓋取諸睽○
註睽乖也○物乖則爭興○弧矢之用○所以威乖爭也○
訂疑本義從之○

進齋徐氏曰○其害之大者○以重門擊柝○不足以待之○故必有弧矢○以威之○利天下者仁也○威天下者義也○

上古穴居而野處○後世聖人易之以宮室○上棟下宇○以待風雨○蓋取諸大壯○

註宮室壯大于穴居故取諸大壯也○訂疑本義從之

蔡節齋曰棟屋脊標也宇椽也棟直承而上故曰上棟宇而垂而下故曰下宇棟取四剛義宇取二柔義○訂疑標蓋標宇之誤也

訂疑四剛二柔之義久妥以四剛象屋上之標則可以二柔象椽之下垂者為宇則非陸氏曰上下四方曰宇宇者室內之空處也故有上下四方○幽風曰八月在宇○蟋蟀○豈有在屋之椽上者乎○

陳川司馬氏曰風雨動物也風雨動于上棟宇建于下大壯之

象也。

古之葬者厚衣之以薪葬之中野不封不樹喪期無數後世聖人易之以棺槨蓋取諸大過

註取其過厚。○既不積土為墳是不封也。不種樹以表其處是不樹也。喪期無數者哀除則止无日月限數也。後世聖人易之以棺槨者禮記云有虞氏瓦棺未必木為棺也。又云殷之棺槨以前之棺槨无聞也。書稱堯崩百姓如喪考妣三載四海遏密八音則喪期無數在堯以前而棺槨自殷以後則夏以前棺槨未具也。

訂疑此等制度、在孔子亦約畧言之、未的言何代也。故曰後世
聖人、禮記附會多矣、亦不足信。○路史炎帝紀、神農子孫世葬
茶陵、方金戎犯順、初原之氓、剝龐穿焉、方中尸首、會撮而脂黑、
玄綃單衣、見衣裳之制、黃帝以前有之。偃負穿中、附旁、惟銅鼎
劍璽、既取掩之、他日邑胥魁、或新室、勾其鼎、榮焉、燕合未既、而
室燬、鼎遂亡之、而棄劍鼎者、亦門滅、是神農之代、已起墳陵、而
有衣冠、殉器矣、但不言棺槨也、路史餘論、蘇州節度使錢无鏐
之猶子文炳、開寶五年、妻丘氏死、訪吉兆于報恩禪宅之側、古
松區中、發之、乃古墓道、版石數重、梓廬、即棺槨。灰盡、惟一骸、亞

石間長丈餘、脛且三尺、明比南金、東一銅鐻、傍鏤金花、西壁劍器亦且毀敗、惟環在、韞佳玉所成、炳入攬其環、忽一黑蜂狀如毬丸、從劍下螫炳眉間、炳卒。子知玄夢一大夫、道貌古野、身度丈餘、魚鱗之甲、足如金色、徒跣挺劍、前語知玄曰：我堯帝之臣繇余也。與陶臣氏、烏陀氏、佐禹治水、以功封吳、獲葬于此、奈何而父剛愎、發吾版石、奪吾玉繻、今擊死云云。夫云梓廬灰盡、是葬時有棺槨也。禮記有虞瓦棺、非矣。况黃帝堯舜三帝中間、隔數十百年、大傳又不明言某器某帝所制、末三節又泛言後世聖人云云、似未指定三聖者。

蒙引易之以棺槨。似只對衣薪說。然既有棺槨。則封樹之禮。喪期之數。從可知矣。故不詳言。

上古結繩而治。後世聖人易之以書契。百官以治。萬民以察。蓋取諸夬。

疏鄭康成註云。大事大結其繩。小事小結其繩。義或然也。本義明決之意。朱子曰。結繩。今溪洞諸蠻。猶有此俗。又有刻板者。凡年月日時。以至人馬糧草之數。皆核為記。都不相亂。進齋徐氏曰。上古民淳事簡。事之大小。惟結繩以識之。亦足以為治。後世風俗偷薄。欺詐日生。而書契不容不作矣。訂疑此非。

通論書文字也。契、合約也。言有不能記者，書以識之。事有不能信者，契以驗之。取明決之義。○夬乃君子決小人之卦，而造書契者，亦以決去小人之偽，而防其欺也。

索引或曰：百官用以治民，萬民用以相察，亦說得通。但百官用以治民，百官獨不用治乎？惟茲臣庶，汝其于予治，蓋此條作書契，主聖人言，故百官之治，萬民之察，皆有書契之明驗也。是以治以察，句法正與萬民以濟相類。

右節二章

本義此章言聖人制器尚象之事。○問六十四卦重于伏羲，果

否朱子曰此不可考或曰耒耜市井已取重卦之象則疑伏羲已重卦或疑此十三卦皆云蓋取則亦疑辭未必因見此卦而制此物也今无可考但既有八卦則六十四卦已在其中此則不可不知耳

雲峯胡氏曰舟楫取渙以卦象取也訂疑耒耜亦然服乘取隨白杵取小過以卦德取也豫睽壯夬大過以卦名取也蓋小過亦然

訂疑聖人制器皆有所因不過踵事而加巧耳如謂必因卦而尚其象予不謂然且制器者亦未必盡是聖人凡器用足為天

下萬世利。後世利其用。即尊之為聖人。亦宜。即後人之制器。亦有前古所未有者。如水碾水磨。水車紙筆墨硯印板之類。豈必皆聖人制之。又如倭之刀。匣銃。緞。高麗之紙。扇。筆。西洋之眼鏡。曆法。布砲。西域之切韻。肅慎之楛矢石弩。豈不精絕。○朱子曰。南海諸蕃書。熬有好者。字畫遒勁。如古鐘鼎款識。諸國各不同。風氣初開時。此等事到處有。開其先者。不獨中國也。又曰。古所制器。亦不止十三件。

十翼之書。多夫子以意逆之。而自發議論。由其居安樂玩。多歷年所。看得大而天地小。而萬物上。而帝王下。而男女。莫不與易。

相當故開眼所見開口所說无不歸之一易耳。即如邵子學易未必到孔子妙處。然過一物一事觸處與他數相值。况孔子乎。是故易者象也。象也者像也。

本義易卦之形理之似也。○朱子曰只是彷彿說不可求得太深。○此是總說起下面象者材也。效天下之動也。皆是說上面象字。

蔡氏攸曰昔者聖人之作易也始畫八卦而象在其中。象與卦並生以寓天下之賾。故曰易者象也。蓋俯仰所觀遠近所取神明之德可通鬼神之情狀可得而况人乎。况萬物乎。及因而重

之發揮于剛柔而生爻則擬其形容者其變不一而象亦為滋矣故宮室舟車器械服帶簪履下至鳥獸蟲魚金石草木之類皆在所擬至纖至悉无所不有所謂其道甚大百物不廢者此也後之言易者乃曰得意在忘象得象在忘言一切指為魚兔筌蹄始非聖人作易前民以教天下之意也

蒙引象摠是像天下之賾與天下之動天下之賾之動各有神明之德焉各有萬物之情焉象說得甚廣凡說卦傳自天地定位至廣八卦之象皆是形體在是性情在是且通六十四卦三百八十四爻言非只八卦之象也此只就卦畫言未可說出元

亨利貞及潛龍勿用之類

訂疑蔡攸及蒙引之說皆難曉。朱子小注自明白。首節是統言易之一書。通卦爻及卦爻辭皆是立個影象于此。不似他書句句是實理實事。故曰易者象也。

象者材也

疏彖謂卦下彖辭

說統材作材料之材。看卦具德體象變。如卦之材料也。彖則為之判斷而已。所明象之全體也。材無善惡而辭亦因之。訂疑彖辭亦是就卦之德體象變而為辭。只是說个影象于此。

非有事實也。此是象之全體也。

爻也者，效天下之動者也。

蒙引：天下之動，紛紜膠輳，愛惡相攻，遠近相取，情偽相感，或出或處，或默或語，或鼓或罷，或泣或歌，或建侯，或行師，或涉川，或有攸往，皆是也。此處未可說出吉凶悔吝，非唯于下文有碍，且于天下之動字有羨餘處。天下之動，內止可言失得，不可言吉凶。故下文云：是故吉凶生而悔吝著也。○卦非无動也。爻亦非无材也。而此分言者，彖統論一卦之體，于材為切。爻乃逐爻之變，于動為切耳。

訂疑彖雖是言一卦之材然卦材之德體象變亦是就天下之
贖而觀其形容象其物宜耳

是故吉凶生而悔吝著也

本義悔吝本微因此而著

訂疑本義亦鶻突此句頂天下之動來與上章吉凶悔吝生乎
動相似而不同上章吉凶悔吝驗于人之動後此章爻辭之吉
凶悔吝由效天下之動而生也天下之動其變元窮順理而得
逆理而失雖未甚逆于理而已潛差漸遠則為憂虞天下之動
大約不過四端爻之吉凶悔吝所以效而像之也

右第三章

陽卦多陰陰卦多陽

本義震坎艮為陽卦云

潛室陳氏曰二耦一奇即奇為主是為陽卦二奇一耦即耦為主是為陰卦

訂疑此言後天之易專論六子也若先天之易則自震而歷離

兌以至于乾皆陽卦故橫圖居右而圓圖居左自巽而歷坎艮

以至于坤皆為陰卦故橫圖居左而圓圖居右

其故何也陽卦奇陰卦耦

註少者多之所宗一者衆之所歸陽卦二陰故奇為之君陰卦二陽故耦為之主

本義凡陽卦皆五畫凡陰卦皆四畫

訂疑註自正大本義小巧愚謂說卦傳震一索而得男故謂之長男云云此後天以震坎艮為陽卦巽離兌為陰卦之正旨也此章乃夫子別生一說以發後天之餘蘊耳

梁山來氏曰陽卦以奇為主震坎艮皆出于乾之奇震一索得之坎以再索得之艮以三索得之三卦皆出于乾之奇所以雖陰多亦謂之陽卦陰卦以耦為主倣此

其德行何也。陽一君而二民。君子之道也。陰二君而一民。小人之道也。

蒙引二字。不必限定。只是兩人也。二是多意。如堯舜三代。天下
一統。民无二王。便是一君二民。君子之道。如七國爭雄。五胡雲
擾。君无常民。民无常主。此便是二君一民。小人之道。

訂疑就天下大勢言。則如此。若夫子所云。自天子出。便是君子
之道。自諸侯出。便是小人之道。若就一國言。如魯有三家。晉有
六卿。齊有田氏。亦是小人之道。夫子所云。祿去公室。政逮大夫。
是也。官府亦有之。書吏擅權。舞文亂法。亦是小人之道。一家亦

然如牝雞司晨或子專父權弟擅兄柄亦是小人之道

右第四章

訂疑此章專論卦畫无繫辭之事疑當屬說卦而錯簡于此

易曰憧憧往來朋從爾思子曰天下何思何慮天下同歸而殊塗一致而百慮天下何思何慮

本義此引咸九四爻辭而釋之云

訂疑本義及小註皆不可曉愚謂爻辭往來二字連憧為義并往來亦是不好底此將往來字作感應自然之常理但不可憧耳爻辭朋從作人說此借朋字喻事理爻辭思字作語助

此以思字作思慮言。以朋從作事理之偶合言。同歸而殊塗。本爻辭往來二字而生。以行人言一致而百慮。以人之處事言。上句形起下句。下句最重。

如本義所云。是聖人教人廢思也。愚謂天下之事千頭百緒。不可端倪。將從何處思慮起。如行路者。本同歸也。而殊塗矣。我欲迎之于此。彼乃從他塗而來。縱使數人要于路。亦有弗遇者矣。于彼乎于此乎。將何塗之從乎。故人之處事。本一致也。然百人慮之。則百其計。以千人慮之。則千其方。至于成敗亦不同焉。如此者。吾將以私智穿鑿其間。間有億而中者。其不中者亦多矣。

雖有偶而合者其不合者亦多矣此如我思一朋友憧：焉往來以迎之朋未必即來也縱幸而來亦未必盡然也可見人之處事但當隨時而順理因物而制宜乃能泛應曲當如下文所云耳何以无益之思慮為哉夫子此言非謂思慮可无只是言无益之思慮為不可用耳

日往則月來月往則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉往者屈也來者信也屈信相感而利生焉

本義言往來屈伸皆感應自然之常理加憧：焉則入于私矣

所以必思而後有從也。

訂疑就人事言。則有如本義云：者。天地之神化。則无是也。日月寒暑。不過順其屈信。往來自然之常。而有生明成歲之利。人亦順事理之自然。而行所无事可矣。何必憧憧。然用无益之思。慮為。

朱子曰。此段承上文憧憧。往來而言。往來皆人所不能无者。但憧憧。則不可。

蒙引此節全提起往來之自然者。以見九四之不當憧憧也。謂之加憧。焉。言往來自不妨。只不合加一个憧。也。入于私不。

能普徧而狹矣。所謂意偏于此。則遺于彼者。所以必思而後有從也。

訂疑此章雖釋九四爻辭。而意實不同。九四爻辭貞吉悔亡。猶隨之出門。交有功。同人之出門。同人也。憧憧往來。朋從爾思。猶隨之係小子。失丈夫。同人之于宗吝也。一是斷以理。一是動以私。所以有善否之分。總是就人與人相感說也。其在此章則借九四爻辭。而別就人之應事說道理。本義蒙引乃拘拘拈爻辭而曲為之說。所以掣肘。嘗攷孔子之言曰。未之思也。何遠之有。又曰。不思則罔。豈教人廢思哉。教人思者。戒人之不思也。何思

何慮者○戒人之妄思也○思者心之官○唯聖人可不思而得○學者則必由思而後可以入聖○故曰思曰睿○睿作聖○下文精義入神○利用安身○正教人下手工夫○精義入神○格物致知之事也○利用安身○則身體力行之事也○如此則入理深而有以為致思之本○真積久而有以為善思之驗○如此則事物至前○安而能慮○或一思而得○或再思而可斷○以理而不惑○以私自无事于憧々矣○取之左右逢其原○千變萬化一以貫之○亦何止朋從之而已哉○大凡事理不由深造自得而強探力索者○率百慮而一得○即如人與我○原元素交而欲以私情強邀其來其從之者○必其與我同

類者。否則不我從矣。

尺蠖之屈以求信也。龍蛇之蟄以存身也。精義入神以致用也。利
用安身以崇德也。

本義因言屈信往來之理云：○朱子曰。屈信消長。闔闢往來。
其機不曾停息。大處有大闔闢。小處有小闔闢。大處有大消息。
小處有小消息。此理萬古不易。如目有瞬時。豈能常瞬。定又須
開。不能常開。定又須瞬。瞬了又開。開了又瞬。至纖至微。无時不
然。

訂疑上節以造化言屈信相感之理。此節以物理言之。朱子小

註又通造化物理言之

朱子曰精義入神與行處不相干然見得道理通徹乃所以致
用利用安身與崇德不相干然動作得其理則德自崇天下萬
事萬變无不有感通往來之理又曰義至于精則應事接物
間无一非義不問大事小事千變萬化改頭換面出來自家應
付他如快力利劍相似迎刃而解件件判作兩邊去又曰利用
安身今人循理則自然安利不循理則自然不安利
訂疑日月寒暑之屈信往來以造化言尺蠖龍蛇之屈信蟄存
以物理言然皆是借來形起精義入神數句精義四句全是下

學工夫承上文云天下何思何慮思慮果可廢乎非也思慮者
心之神明何可无也不曰不思則罔乎不曰思不出位乎不曰
君子九思乎洪範不曰思曰睿作聖乎唯天地物理則有屈
信往來之常理所謂无心而成化也人則但當用力于下學之
事用力于知則精研其義至于入神自然有資于行而可以致
用用力于行則利其施用至于安身自然有益于知而可以崇
德是其屈信相感亦猶造化物理屈以為信信以為屈一往一
來相為感應矣此下學之事吾人之思慮所可用者也然亦何
事懂乎人能如是則于天下之事皆順其理勢之自然而行

其所无事發皆中節而得同歸一致之理矣。此如大學知止
定靜安慮。夫子言此正教人善用其思慮。非欲人絕思慮而入
于禪也。

過此以往未之或知也。窮神知化德之盛也。

本義下學之事云：至于德盛仁熟而自致耳。訂疑此段極好。
然不知者往而屈也。自致者來而信也。是亦感應自然之理而
已。數語則贊矣。當衍之。

訂疑此承上文言日月寒暑屈信往來乃天地神化之事。學者
何可幾及。然能用力于下學之事而精義利用。若夫過此以往。

則亦无所復用其力矣。謂思慮又用不得底時候。如顏子欲從末由是也。至于德盛仁熟。則亦不假強探力索。而有以造夫窮神知化矣。

本義張子曰。氣有陰陽。推行有漸為化。合一不測為神。

訂疑張子此語。本合陰陽不測之謂神而言。本義引之于此。以上文日月寒暑云。亦指造化言故也。夫曰窮神知化。則思之即得。不但朋從而已。視夫憧憧往來者。可同日語哉。時說開口即云一理渾然。而泛應曲當。可不思而得。不知孔子此章原為學者言。豈繫從上達說起。使學者絕棄思慮。馳騁玄虛哉。

蒙引承上文言內焉精義而外有以致乎用外焉利用而內有以崇乎德內外只管如此交相養互相發則欲罷不能過此機非在我矣故曰未之或知也至于交養互發之機熟而又熟則德之盛矣自能窮天地之神而知天地之化矣○味此本義亦如欲罷不能之言○非顏子不能道也○化是二氣之迭運神是一理之主宰○孟子所過者化亦以推行處言所存者神亦以主宰言德之盛謂義之精者益以精至于耳順心通之境用之利者益以利至于從心不踰矩之天夫如是吾之神妙乎天地之神吾之化通乎天地之化矣

訂疑本義云殊塗百慮莫非自然又曰屈信往來皆感應自然
之常理又曰推以言學亦有自然之機數自然字皆含有神化
意窮神知化猶云知天地之化育
說統窮神知化亦豈出精義利用之外但精義利用猶待思勉
到得窮神知化則无待于思勉耳訂疑此說極精確既說得本
文透又見得思慮不可廢

易曰困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶子曰非所困而困
焉名必辱非所據而據焉身必危既辱且危死期将至妻其可得
見耶

疏欲上于四。四自應初。不納于已。是危于九四之石也。三又乘二。二是陽剛。則非已所乘。是下向據于九二之蒺藜也。六三又无應。是入其宮不見其妻。死期將至。所以凶也。名必辱者。以向上而進取。故以聲名言之。云名必辱也。身必危者。下向安身之處。故以身言之。云身必危也。

或問石不能動底物。自是不須去動他。若只管去用力。徒自困耳。朱子曰。此又大意。謂不可做底。便不可入頭去做。又曰。且以人事言之。有着力不得處。若只管着力去做。少間去做不成。他人便道自家无能。

蒙引以九四之剛陽而壓其上、石之象也、三不中正、乃不量其力而欲去之、去之不得、徒為所困耳、是非所困、名必辱也、

訂疑以上三說各不同、陳明卿從疏、

易曰公用射隼于高墉之上、獲之、无不利、子曰隼者禽也、弓矢者器也、射之者人也、君子藏器于身、待時而動、何不利之有、動而不括、是以出而有獲、語成器而動者也、

疏隼指三公指上六、

蒙引隼者禽也、三句且據爻辭射隼一事而申之、至下文遂以其意言之、却于本文去害之意不甚拘也、故朱子語錄云、孔子

是○發○出○言○外○之○意○夫○君○子○懷○濟○世○之○才○是○藏○器○于○身○也○待○其○時○之○可○行○而○行○器○已○素○具○何○不○利○之○有○或○欲○以○器○為○除○暴○去○邪○之○器○愚○謂○不○當○如○此○拘○聖○人○以○活○心○讀○活○書○豈○必○拘○定○是○射○隼○之○器○如○豫○九○二○只○是○以○不○溺○于○豫○為○重○而○傳○文○不○諂○不○瀆○知○微○知○彰○之○類○其○知○抑○何○多○也○

訂○疑○孔○子○講○書○有○在○本○文○外○立○義○者○有○在○本○文○前○立○義○者○如○此○文○正○意○只○在○解○悖○小○象○已○釋○之○此○處○却○推○開○說○不○拘○解○悖○矣○而○藏○器○于○身○待○時○而○動○之○義○則○是○本○文○頭○裏○話○也○

○又○辭○獲○之○二○字○屬○射○隼○无○不○利○已○推○開○泛○說○孔○子○此○處○不○拘○解○悖○只○說○无○不○

利大意

子曰小人不耻不仁不畏不義不見利不勸不威不懲小懲而大
誡此小人之福也易曰屢校滅趾无咎此之謂也

潘雪松曰小人重禍福更甚于重仁義

善不積不足以成名惡不積不足以滅身小人以小善為无益而
弗為也以小惡為无傷而弗去也故惡積而不可揜罪大而不可
解易曰何校滅耳凶

訂疑无所利而為之无所畏而不為者中心安仁天下一人而
已為名而為善畏刑而不為不善者次之懷刑利仁是也小人

則利有弗勸刑有弗懲者矣。怙終賊刑是也。

子曰危者安其位者也。亡者保其存者也。亂者有其治者也。是故君子安而不忘危存而不忘亡治而不忘亂。是以身安而國家可保也。易曰其亡其亡繫于苞桑。

或問危者以其位為可安而不知戒懼故危亡者以其存為可常保是以亡亂者有其治是自有其治如有其善之有是以亂。朱子曰其舊也如此說看來保字說得牽強只是常有危亡與亂之意則可以安其位保其存有其治。訂疑或問是疏說。

存疑曰危曰亡曰亂不是虛空无事徒有危亡亂之心其所制

數治極有功手

治于未亂保邦于未危者必有道矣

訂疑有其治有猶守也危者亡者亂者若就心言則如朱子小註自正大或問及蒙引安危利災之說覺奇險些愚又有一說以動心忍性增益其所不能章及德慧術知章觀之則此三句又可作置之危地而後安置之亡地而後存置之亂中而後治者也太甲改于桐宮晉文伯于亡人漢高光武興于百戰漢宣作于民間明英宗北狩之後置于南宮而成天順之治孝宗危于萬妃長于民間而成弘治之治皆是也九五先否後休其亡者正監前事之失也

周易訂疑

卷十三 下繫

六

正誼堂

子曰德薄而位尊知小而謀大力小而任重鮮不及矣易曰鼎折足覆公餗其形渥凶言不勝其任也

漢上朱氏曰位欲當德謀欲量知任欲稱力小人志在于得而已以人之國徼幸萬一鮮不及禍自古一敗塗地殺身不足以塞其責者本于不知義而已

融堂錢氏曰古之人君必量力度德而後授之官古之人臣亦必度德量力而後居其任為君不明于所擇為臣不審于自擇以至亡身危主亂天下者皆由不勝任之故可不戒哉
家引知與力俱屬才謀事以知任事以力德自是理之得于心

省

訂疑爻辭本義責其應切切折足此傳只責其不自審

子曰知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之
先吉之先見者也君子見幾而作不俟終日易曰介于石不終日
貞吉介如石焉寧用終日斷可識矣君子知微知彰知柔知剛萬
夫之望

○本義此釋豫六二爻義云○朱子曰知微知彰知柔知剛是
○四件事○

訂疑爻辭本義其思慮明審云○皆括繫辭傳意幾乃事幾之

周易訂疑

卷十三 繫

元

正誼堂

動如靈公問陳。仰觀飛鴈。而孔子行。趙簡子一日殺二士。而孔
子臨河而反。醴酒不設。而穆生去。是也。今朱子小註。紛諸說。
皆就心言。乃慎獨之意。周子之說也。○天下事有當用微者。謂
宜潛慮密謀者。如韓琦出空頭勅。以單任守忠。歐陽脩曰。第書
之。韓公必自有說是也。有當用彰者。謂宜明目張胆。如漢王用
新城三老之說。為義帝發喪。告諸侯云。○擊楚之戡。義帝者是。
也有當用柔者。如无道而言孫微服。而過宋。拜陽虎。以避咎。是
也。有當用剛者。孔子却萊兵。誅少正卯。請討陳恒。是也。君子幾
之所在。无一不知。識起衆人之表。故曰。萬夫之望。○神即至誠。

如神之神鬼神造吉凶君子于吉凶之先見處皆知之則君子亦一神矣索引乃云不同何也

程敬承曰介如石三句所謂神生定也○義理名○言○衆人見昏于多欲故識在事後君子神清于无欲故識在幾先

子曰顏氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗不知知之未嘗復行也易曰不遠復无祇悔元吉

本義殆危也云云○朱子曰○是爭些子底意思

訂疑殆乃殆有甚焉之殆殆將也字彙作將字解引此証之三原王氏亦云梁山來氏同本義小註複矣

李氏椿年曰。聖人无不善。賢人則容有不善。但未嘗不知知之。則未嘗復行耳。

蒙引稱顏氏之子者。父兄之辭也。稱顏子者。則子弟之辭也。有不善。未嘗不知。至明以察其幾也。知之。未嘗復行至。健以致其決也。

天地絪縕。萬物化醇。男女構精。萬物化生。易曰。三人行則損一人。一人行則得其友。言致一也。

本義絪縕交密之狀。云。○朱子曰。程子說初與二三與上四與五。皆兩相與。自說得好。

訂疑損自泰變下卦乾之上爻與上卦坤之上爻往來交易有天地絪縕男女構精之象

子曰君子安其身而後動易其心而後語定其交而後求君子脩此三者故全也危以動則民不與也懼以語則民不應也无交而求則民不與也莫之與則傷之者至矣易曰莫益之或擊之立心勿恒凶

朱子曰心和氣平則能言易其心而後語謂平易其心而後語也

平庵項氏曰危以動則民不與者黨與之與也无交而求則民

不與者取與之與也。

蒙引安其身三句立心之怕也。危以動三句此立心勿怕也。民

亦人也。勿不也。

訂疑安其身易其心。危以動。惧以語。數句皆伴說。定其交而後求。无交而求。則民不與二句。正切經文。

說統安對危看。順理而動。則安。書曰順理則裕。從欲則危。易對惧看。人君子言。那得有惧。言不順理。恐民教令。自家心中不免有些愧屈。便是惧上之求。下之供上。自有交義。定者恩信素孚也。

訂疑安其身而後動。先立家計也。倘根本之地先自危動。則不足係屬人心。誰相從乎。易其心而後語。謂心有定理。則辭氣和平。而言有序。否則心无定見。胡亂說話。出悖來違矣。定交後求。謂相得素深。然後求而有得。若无素交。則謂他人父。謂他人昆。亦莫我顧。莫我聞矣。

右第五章

朱子曰。上下繫說許多文。所以分在上下繫也。无甚意義。是聖人偶去這處說。又去那處說爾。○雙湖胡氏曰。夫子于繫辭上。既舉七卦爻辭。以發明易道。今于此章。又舉九卦十爻之辭。

以論之。看來亦只是隨一時意之所欲言者。則舉之未必先立主意。後以卦實之也。

雲峯胡氏曰。上繫七爻。下繫十一爻。皆象傳之文言也。學易者可觸類而通其餘矣。

子曰。乾坤其易之門邪。乾陽物也。坤陰物也。陰陽合德而剛柔有體。以體天地之撰。以通神明之德。

本義諸卦剛柔之體云云。○問門者。是六十四卦皆由是出。如兩儀生四象。只管生出。故曰門邪。朱子云云。訂疑或問。極是不知朱子何故只取闔闢之義。想是未定之說。蒙引亦不取之。

雲峯胡氏曰其初也陰陽分而為兩儀陰陽之合則為四象八
卦剛柔于是乎有體

蒙引門者物之所從出也乾坤指兩儀此陰陽二畫為六十四
卦三百八十四爻之所由出是易之門也

訂疑此與剛柔相摩八卦相盪相似陰陽合德而剛柔有體猶
天地絪縕萬物化醇男女構精萬物化生也易之絪縕指三百八
十四爻門指兩儀

蒙引天地之撰即萬物之情但雷風山澤為物雷動風散則其
事也

其稱名也雖而不越於稽其類其衰世之意和

本義萬物雖多云云或問其稱名也雖而不越是指繫辭而
言是指卦名而言朱子曰他後面兩三番說名後又舉九卦說
看來只是謂卦名○胡雲峯亦曰文王稱卦之名

蒙引據下章易之興也云云是故履德之基也云云皆指卦名
言也則六十四卦之名其果出于文王乎又鼎制于伏羲之後
今乃謂伏羲取其卦之下陰為足二三四陽為股五陰為耳上
陽為鉉而因以名卦何也縱曰伏羲火食有鼎然當時鼎制乃
有許多度數邪

訂疑稱名指卦名言甚確。本義則指卦爻辭中所取之象言。愚謂六十四卦之名亦甚參雜。如屯訟小畜蠱剝遯明夷蹇睽困革旅渙之類皆衰世之意也。○據包犧氏章止云始作八卦不及六十四卦。則是包犧氏時无六畫之卦也。下文又云取諸離益噬嗑等。則是伏羲時已有六畫之卦。而且各命之名矣。據此章云哀世之意。下章云其于中古乎。作易者其有憂患乎。是故履德之基也云云。則是名卦繫辭又不知其何人也。據後章云其當殷之末世周之盛德邪。其當文王與紂之時邪。是又疑名卦辭繫之皆出文王也。然曰蓋曰邪曰乎皆疑辭未敢實言也。

孔穎達曰：爻辭多文，王後事。升卦六四：王用享于岐山。明夷六五：箕子之明夷。皆文王後事也。故馬融、陸績皆以爻辭出于周公。按周易出于周人所為，其在文王之後無疑。孔子去文王未遠，已不知重卦命名繫辭出于何人，但意度之云：今去孔子又二千餘年，乃硬定六十四卦為伏羲所名，卦辭為文王所繫。爻辭為周公所繫，亦不闕疑之過也。伏羲既畫卦，或即命名，名亦未可知。舜命禹曰：龜筮協從。是唐虞時已有易書，必不至文王時始有卦名也。竊謂六十四卦之名，伏羲之後或有沿革。路史發揮云：初夷坤初乾初離初聲坎初兌初震初與巽此

歸藏之易也。或曰：古歸藏易，今亡，惟存六十四卦，而又缺其四。與周易不同：需作濬，小畜作毒，畜大畜作毒，畜艮作狠，震作登，升作稱，剝作僕，損作員，咸作誠，坎作犖，謙作兼，遯作逐，蠱作蜀，解作荔，无妄作毋，亡家人作散，家人渙作奘，又有瞿欽規夜四卦，岑霽林禍馬徒三複卦名，不知當周易何卦也。○愚謂路史所記歸藏之易，其名字殊无義意，不過好事者索隱行怪之為耳。但其謂與周易有同不同，則理或然也。

夫易彰往而察來，而微顯闡幽，開而當名，辯物正言，斷辭則備矣。疏往事，必載是彰往也；來事，當是察來也。當名謂卦爻之義。

各當所象之名。若乾卦當龍。坤卦當馬也。辨物正言。若辨健物。正言其龍。若辨順物。正言其馬也。訂疑彰往。察來疏說。極是。藏往知來。正如此。朱子小註。往。就陰陽消息說。无味。

朱子曰。幽者不可見。便就這顯處說出來。顯者便就上而尋其不可見底。顯道神德行相似。德行顯然可見者。道不可見者。又曰。繫辭自此以後。皆難曉。

臨川吳氏曰。彰往。察來。即藏往。知來。微顯闡幽。即顯道神德行。但上篇兼著言。此則專以卦言也。

亦兼聖人

亦兼卦爻辭

進齋徐氏曰、當名、謂父子君臣之分、貴賤上下之等、各當其位也、辨物、謂乾馬坤牛、離火坎水、碩果莛陸之類、悉辨其似也、正言、謂元亨利貞直方大之辭、正其言以曉人也、斷辭、謂利涉大川不利涉大川可小事不可大事之語、有以決其疑也、蒙引曰、進齋以元亨利貞等為正言、以利涉不利涉之類為斷辭、亦有未精細者、此何所分辨、要之正言辭也、斷辭占也、訂疑是

又曰、乾卦之辭、則曰元亨利貞、初九之辭、則曰潛龍勿用、皆正言以示人也、或曰吉、或曰凶、或曰利、或曰不利、皆斷其辭以告

人也

訂疑此亦未精細。蓋卦爻之辭有上象无占者。有上占无象者。如履霜堅冰至。龍戰于野其血玄黃之類。是正言而未斷辭也。如乾之元亨利貞。訟九五之訟无吉。无妄九四之可貞无咎。上九之行有眚无攸利之類。是有斷辭而无正言也。如乾初九之潛龍勿用。九二之見龍在田利見大人。是正言而又斷辭也。大抵本義所謂其象如此之類。皆正言也。所謂其占如此之類。皆斷辭也。

本義開而之而亦疑有誤。訂疑上下有缺文。

其稱名也小其取類也大其旨遠其辭文其言曲而中其事肆而隱因貳以濟民行以明得失之報

註託象以明義因小以喻大肆而隱事顯而理微○疏言易辭所稱物名多細小若見豕負塗蝨脂肉之類是其辭碎小也雖是小物而比喻大事是所取義類廣大也

訂疑註疏以辭之取象為稱名愚謂稱名即上文稱名指卦名言如履蠱噬嗑頤蹇井鼎之類皆細小之物事也○其指遠即言近指遠其辭文言文辭雅馴不鄙俚近陋也曲而中謂繫辭之意本非如此而闇合占者之事應如左傳所載崔武子筮娶

崇姜而遇困之六三孔成子筮立衛靈公遇屯元亨利建侯靈公名元也宋伐鄭趙鞅筮救鄭遇泰之需微子帝乙之元子也事詳下章肆而隱猶言費而隱

右第六章

本義此章多闕文疑字不可盡通後皆放此○
訂疑首節言卦畫次節專言卦名三節四節兼言卦名及卦爻辭○
確是如先分疏

易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎

疏謂易之卦爻辭起于中古若卦爻之象則在上古伏羲之時

本義夏商之末云々

訂疑疏與本義作易專指繫辭愚謂此章上章稱名而言下文歷舉九卦之名而不及卦爻辭其專言文王名卦可知矣上章謂為衰世之意此章又曰與乎中古第十一章遂明指文王與紂之事據司馬遷遂謂其囚羑里蓋蓋易之八卦為六十四卦見周然又曰伏羲至純厚作易八卦西伯拘羑里演周易漢儒多從之獨唐孔穎達作易疏始定為文王繫卦辭周公繫爻辭後儒從之愚獨據本條韓宣子聘魯觀易象嘆曰吾乃今而知周公之德而不廢友王蓋以易為周公所作也今按周易為

武王既有天下之後所作名其言故筆歸藏而用周易乃改制之事
文王方為商臣子未革命安敢革商易而作周易哉又卦辭中
多稱王者既名周易則王必周王可知文未稱王其為周公所
作無疑矣孔子周人從周禮故獨贊周易○考之左傳所記卜
筮之辭其卦名皆同而辭有與周易不同者分錄于左
莊公二十二年陳敬仲之少也周史有以周易見陳侯者陳侯
使筮之遇觀之否曰是謂觀國之光利用賓于王此其代陳有
國乎在異國必姜姓
僖廿五年晉侯將納襄王使卜偃筮之遇大有之睽曰吉遇公

用亨于天子之卦。戰克而王。亨吉孰大焉。云々

宣十二年。知莊子曰。周易有之。在師之臨。曰。師出以律。否臧凶。云々

襄九年。穆姜薨于東宮。始往而筮之。遇艮之八。史曰。是謂艮之隨。隨其出也。君其速出。姜曰。亡是于周易曰。隨元亨利貞无咎。云々

二十五年。崔武子弔棠公。見棠姜而美之。武子筮之。遇困之大過。史皆曰。吉。示陳文子。文子曰。夫從風。風墮。妻不可娶也。且其繇曰。困于石。據于蒺藜。入于其宮。不見其妻。凶。云々

周易訂疑

卷十三 丁集

兕

正誼堂

襄二十八年子大叔告子展曰周易有之在復之頤曰迷復凶云：

昭五年穆子之生也莊叔以周易筮之遇明夷之謙以示卜楚丘曰是將行而歸為子祀以諶人入其名牛卒以餒死明夷日也日之數十故有十時亦當十位自王以下其二為公其三為卿日上其中食日為二旦日為三明夷之謙明而未融其當旦乎故曰為子祀日之謙當鳥故曰明夷于飛明而未融故曰垂其翼象日之動故曰君子于行當三在旦故曰三日不食離火也艮山也離為火火焚山山敗于人為言敗言為諶故曰有攸

往。主人有言。言必謬也。云：

七年。孔成子將立衛靈公。以周易筮之。曰。元尚享衛國。主其社稷。遇屯。又曰。余尚立。繫尚克。嘉之。遇屯之比。以示史朝。史朝曰。元亨。又何疑焉。成子曰。非長之謂乎。對曰。其繇曰。立建侯。嗣吉。何建。建非其嗣也。二卦皆云。子其建之。弱足者居。侯主社稷。臨參祀。奉民人。事鬼神。從朝會。又焉得居。各以所利。不亦可乎。十二年。南蒯將叛。筮之。遇坤之比。曰。黃裳元吉。以為大吉。云。二十九年。龍見于絳郊。蔡墨對魏獻子曰。周易有之。在乾之姤。曰。潛龍勿用。其同人曰。見龍在田。其大有曰。飛龍在天。其夬曰。

亢龍有悔。其坤曰：見群龍无首吉。坤之剝曰：龍戰于野。云：哀九年，宋伐鄭，晉趙鞅卜救鄭，不吉。陽虎以周易筮之，遇泰之需，曰：宋方吉，不可與也。微子啟，帝乙之元子也。宋鄭甥舅也。社祿也。若帝乙之元子歸妹而有吉祿，我安得吉焉。

以上十一條皆引周易之辭也。左氏亦多云周易云：

閔二年，成季之將生也，桓公使筮之，遇大有之乾，曰：同復于父，敬如君所。

僖十五年，初，晉獻公筮嫁伯姬于秦，遇歸妹之睽。史蘇占之，曰：不吉。其繇曰：士刲羊亦无益也。女承筐亦无貺也。西鄰責言，下

可償也。歸妹之睽，猶无相也。震之離，亦離之震，為雷為火，為羸敗。姬車說其輶，火焚其旗，不利行師，敗于宗丘，歸妹睽孤，寇張之弧，姪從其姑。六年其逋，逃歸其國，而棄其家，其死于高梁之墟。

是年秦伯伐晉，卜徒父筮之，吉。涉河，侯車敗，詰之，對曰：「乃大吉也。」三敗必獲晉君，其卦遇蠱，曰：「千乘三去，三去之餘，獲其雄狐。」云。

成十六年，鄆陵之戰，公筮之，史曰：「吉。」其卦遇復，曰：「南國蹙，射其元王，中厥目，國蹙王傷，不敗何待？」

以上四條其所占之辭皆非周易之文而左氏亦不云周易則其為連山或歸藏亦未可知然其卦名皆同周易亦足見卦名非文王所命矣

臨川吳氏曰作易在黃里時故云其有憂患乎蓋于其名卦而知其有憂患也下文舉九卦之名以見其憂患之意訂疑以此言之上章稱名指卦名可知

訂疑上章衰世之意極有厚次泛指世運升降言此章作易者有憂患乎指作易者本人言上章不可露商末世字此章不可露文王字至十一章方明言殷之末世文王與紂之事夏商之易在孔

子時存否不可知。然即有存者。亦不過如左傳所載上四條之
文。其于卦爻之德體象變。必不切也。如後世易林、太虛
玄洞極、潛虛、飛伏、世應、納甲、遁甲之類。况孔子以周人從周禮。
自應尊周易。况周易又極備天地人物之至理。而切夫卦爻之
德體象變。故孔子于繫辭傳。極贊其妙。但未詳其作于何人。而
又非術數家占卜小書之所可比。故意其出于文王耳。然其為
言。率是疑辭。亦未嘗如後儒直決橫斷。謂某人名卦。某人繫卦。
辭某人繫爻辭也。

是故履德之基也。謙德之柄也。復德之本也。恒德之固也。損德之

脩也。益德之格也。困德之辯也。井德之地也。巽德之制也。

疏六十四卦悉為脩德防患之事。但此九卦最是脩德之甚。故

舉以言防患之事。

訂疑此意極活。然謂九卦最是脩德之甚。則

六十四卦之名更有宜于脩德防患者。孔子亦偶舉九卦以例

其餘耳。

本義履禮也。云々

朱子曰。履德之基。只是要以踐履為本。訂疑小註與本義不合。

進齋徐氏曰。履踐也。基猶基址。禮卑如地。人之踐履。一循乎禮。

是從實地上立脚步。皆實。則德有其基。自下積累而上。故曰。

德之基。訂疑此又牽本義與小註合為一說不如本義與下文合。

朱子曰謙德之柄只是要謙退若處患難而驕亢自高取禍必矣。

進齋徐氏曰人處困窮出處語默之間取予辭受之際最可觀德當義則為君子違理則為小人明辨于斯所以自驗其所安也。訂疑此釋困德之辨。

朱子曰巽德之制巽以行權巽只是低心下意要制事須是將心入那事裏面去順他道理方能行權若心粗只從

事皮膚上綽過如此行權便錯了。巽入也。伏也。又曰巽字之義非順所能盡。乃順而能入之義。謂巽以一陰入于二陽之下。是入細直微到底。不只是到皮子上。如此方能斷得殺。若不見得盡。如何可以行權。

蒙引履德之基。基與本不同。基就積行上言。本就心說。張子教人以禮而入。即此意。謙乃為禮者所當執持而不可失者也。繼以復德之本者。外之不怙。內亦隨亡矣。復一陽復于五陰之下。其在人則善心復于內。擴充之。則衆善无不備矣。故曰德之本也。怕所以次復者。善端之存。猶不能保其常存而不失也。德雖

可久。然人欲之私。或未能盡去。本然之善。或未能盡充。損之憊
忿窒欲。所以盡去其人欲之私也。益之遷善改過。所以益充其
本然之善也。此怕之後。所以總之損益。人欲盡。天理純。與非困
元以驗其然也。故困為德之辨。所謂周于德者。邪世不能亂也。
德可以處困。則確然有定。而外物不能移矣。井所以次困也。外
物不能移。則既有立矣。能立然後可進于推巽之所以次井也。
訂疑九卦之序。亦如上下經序卦同。

禮和而至謙尊而光。復小而辯于物。怕難而不厭。損先難而後易。
益長裕而不設。困窮而通。井居其所而遷。巽稱而隱。

本義此如書之九德云：

朱子曰、履和而至以下句、皆是反說、如謙本以自卑、却尊而
且光、若秦人尊君卑臣、雖尊而不光、唯謙則尊而又光、復小而
辨于物、蓋復是一陽方生于群陰之下、如幽暗中一點白、是小
而辨也、人之善端方萌、雖小而衆惡却遏他不住、困窮而通、困
困卦說澤无水困、君子以致命遂志、蓋此是致命遂志之時、所
以困之、彖曰、險以說困而不失其所亨云、井有定體、不動然
水却流行出去、不窮、猶人心有持守、不動而應變、不窮也、巽稱
而隱、如事到面前、自家便有一个道理處置他、不待發露出來、

有隱而不能稱量者有能稱量而不能隱伏不露形迹者皆非
異之道也異德之制也異以行權都是此意○問隱字何訓曰
隱不見也如風之動物无物不入但見其動而不見其形權之
用亦猶是也○

進齋徐氏曰設施為也自然充長不待施為以求其益也益之
道當其涵養從容自然有得不可萌欲速助長之心有所安排
布置要如何也○

西山真氏曰損先難而後易益忿心易發難制欲心易開將塞
故其始也懲之塞之為甚難然天理既明人欲自息其為力又

有所不難者故曰後易

蒙引先王因人情而制禮禮本非強世之事似若非其至者然
此○至○字○與○中○庸○其○至○矣○半○同○格○好○處○便○是○至
一皆天理之節文人事之儀則加之錙銖則太過減之毫髮則
不及故曰和而至猶中庸章句所謂天命之當然而精微之極
致者○謙尊而光與彖傳不同彖傳對下句卑而不可踰說此
處本義用一旦字帶是以謙字對尊且光說○恒雜而不厭雖
處輶輶之地而常德如一日也
訂疑恒雜而不厭因大象雷風交至而君子却立不易方也易
述如此說井居其所而遷本義訓遷為及物上節小註云井有

本故澤及于物、如人有德而後能施、以及人皆不如此節小註、人心有特守、不動而應變不窮之說、蓋并猶中庸之所謂淵泉也、遷猶時出也、曲禮安、而能遷、朱子曰、雖安、而能徙、義應氏曰、安者仁之順、遷者義之決、下節本義亦云、辨義謂安而能慮、大學章句慮謂處事精詳。

說統舊說自卑之意、藏在謙字內、其尊且光俱作贊辭、則與八卦抑揚口氣不類、別傳曰、謙者自卑以尊人者也、然不矜不伐、之德自光顯而不可掩、此解得之、訂疑此與本義蒙引異、而與八卦相類。

履以和行。謙以制禮。復以自知。恒以一德。損以遠害。益以興利。困以寡怨。井以辯義。巽以行權。

本義寡怨謂少所怨尤云。

朱子曰。所行若不合禮。自是乖戾。故曰履以和行。困以寡怨。是得其處困之道。故无所怨于天。无所尤于人。若不得其道。則有所怨尤矣。問巽有優游巽入之義。權是義精仁熟。于事能優游以入之意否。曰是。

柴氏中行曰。道始于踐履。而終于知權。故孔子以可與權為學之到。

蒙引謙以制禮亦自己之持身言是見于應物之間者制節謹
度不敢放逸蓋禮有貴賤上下之分謙則卑以自牧而禮由我
行矣○損以遠害懲忿則无忘身及親之災室欲則无求利得
害之虞○訂疑欲亦不止財利益以興利遷善改過則日進于高
明而希聖希賢矣何利如之○利字不切義是常經推是變道
訂疑進齋徐氏釋德之本也○句曰復為反善之義人非聖人不
能无流于惡能于念慮之間人所不知而已獨知之處審其幾
而復于善焉是德有其本也○愚謂此却甚切自知
說說禮非謙遜便不成禮以謙制禮所云禮以行之遜以出之

是也。訂疑論語不能以禮策為國如禮何言不謙无以制禮也。
程敬承曰。物不照于流水。而照于止水。井之所以能辨義也。
訂疑興利對遠害利。即利用安身之利。即自天祐之吉。无不利。
之利。

右第七章

本義此章三陳九卦以明處憂患之道。

朱子曰。三陳九卦。初无他意。觀止而面其有憂患一句。便見是聖
人說處憂患之道。聖人偶然看得這幾卦有這個道理。所以就
這等說去。天下道理只在聖人口頭開口便是道理。偶說這九

卦○意○思○自○足○若○更○添○一○卦○也○不○妨○更○少○說○一○卦○也○不○妨○且○易○中○
儘○有○處○憂○患○得○卦○非○謂○九○卦○之○外○皆○非○所○以○處○憂○患○也○又○曰○
今○之○談○經○者○往○有○四○者○之○病○本○卑○也○而○抗○之○使○高○本○淺○也○而○
鑿○之○使○深○本○近○也○而○推○之○使○遠○本○明○也○而○必○使○至○于○晦○
真○西○山○曰○九○卦○之○德○更○當○各○就○全○卦○反○復○觀○之○以○求○所○謂○處○憂○
患○者○庶○乎○得○之○又○此○章○之○下○云○易○之○為○書○也○不○可○遠○又○明○于○憂○
患○與○故○則○易○之○一○書○无○非○明○于○憂○患○而○處○以○道○者○又○不○特○九○卦○
為○然○也○

易之為書也不可遠為道也屢遷變動不居周流六虛上下无常

剛柔相易不可為典要。雖變所適。

本義遠猶忘也。云云。○朱子曰。易不可為典要。不是確定硬本。予楊雄太玄却是可為典要。他排定三百六十四贊。當畫三百五十四贊。當夜。晝底吉。夜底凶。吉之中。又自分輕重。凶之中。又自分輕重。易却不然。有陽居陽。爻而吉底。又有凶底。有陰居陰。爻而吉底。又有凶底。有二應而吉底。有三應而凶底。是不可為典要之書也。是有那許多變。所以如此。○雖道二五是中其間。却有位二五而不吉者。○張子曰。心不存之。是遠也。不觀其書。亦遠也。

節齋蔡氏曰。自易之為書。至屢遷。此總言以起下文之意也。自變動不居。至唯變所適。言易道之屢遷也。不居。猶不止也。六虛六位也。位。未有爻曰虛。卦雖六位。而剛柔爻盡往來如寄。非實有也。故以虛言。或自上而降。或由下而升。上下无常也。柔來之剛。分剛上而文柔。剛柔相易也。典常也要約也。其屢變无常。不可為典要。唯變所適而已。

訂疑不可遠。如程子序文。先天下而開其物。後天下而成其務。皆所以順性命之理。盡變化之道也。遠在六合之外。近在一身之中。暫于瞬息。微于動靜。莫不有卦之象。爻之義焉。其道至大。

周易訂疑

卷十三

堯

正誦堂

而无不包。其用至神而无不存也。其在此章則自出入以度而下皆是屢遷。即程子序文時固未始有一而卦未始有定象事。固未始有窮而爻亦未始有定位。以一時而索卦則拘于无變。以一事而明爻則滯而不通。知所謂卦爻彖象之義而不知有卦爻彖象之用亦非易也。其在此章則自變動不居至唯變所適皆是周流六虛。本義云。謂在此卦則此爻為剛在彼卦則此爻為柔。六十四卦无一卦之相同而不外一陽一陰之流行也。此屢遷之道一也。上下无常剛柔相易。謂如蔡氏所云或自上而降或自下而升柔來文剛剛上文柔。彖傳中所云卦變也。

此屢遷之道二也。不可為典要。唯變所適。謂一卦可變為六十
四卦。如啟蒙所列之卦變圖也。此屢遷之道三也。如朱子小註
云。易不是確定硬本子云云。又曰。易人可用。不是死法。愚謂
此一指作易者言其不拘一例。一指用易者言其當隨人
隨事而用之。是兩義。然就作易者言。不如就用易者言。蓋此章
為學易者言。故首云不可遠也。用易者亦當擬議以成其變化。
易言作易如此則用易可知故四節方曰苟非其人云云胡
如鳴鶴在陰。本言君臣同德相信不出戶庭。本言君子出處而
變湖亦如此說而出入內外未安
孔子說易。又為言語之當慎矣。可見學者平日當就經文各以
其意求之。至觀變玩占時。却宜以所占之事與卦爻辭委曲遷

就○以○求○相○通○之○處○所○謂○化○而○裁○之○存○乎○變○推○而○行○之○存○乎○通○也○
○變○動○不○居○六○句○總○言○屢○遷○之○義○凡○三○項○

其出入以度外內使知懼

本義此句未詳疑有脫誤

註出入猶行藏外內猶隱顯避以遠去為吉豐以幽隱致凶漸
以高顯為美明夷以處昧利貞此外內之戒也

訂疑出入猶動靜即洪範云龜筮共違于人用靜吉用動凶也
內謂內事外謂外事即曲禮所云外事用剛日内事用柔目之
內外也陳氏曰先儒以外事為治兵然巡狩朝聘盟會之類皆

外事也。內事如宗廟之祭、冠婚之禮，皆是曲禮。又曰：卜筮者，先王之所以使民信時、日、敬鬼神、畏法今也。所以使民決嫌疑、定猶豫也。故曰：疑而筮之，則弗非也；日而行事，則必踐之。愚謂此即出入以度，外內使知懼，无有師保如臨父母之意也。此下三節皆言不可遠也。

蒙引：卦爻所說皆利用出入之事。其出入皆必以其法者，事理當然之則也。訂疑以易傳釋易傳最確。

訂疑：度即下文典常字，即行其典禮之典禮。

又明于憂患與故，无有師保如臨父母。

疏故事故也、非但使人隱頭知懼、又使人明曉于憂患、并與其萬事也、使人畏懼此易、歸行善道、不待有師保教訓、恒常恭敬、如父母臨之也。

本義雖无師保云々。○朱子曰、使知懼便是使人有戒懼之意。○易中說如此則吉、如此則凶、是也。○既知懼則雖无師保一似父母臨之相似、常恁地戒懼。

南軒張氏曰、師者教之道、保者輔其躬。

節齋蔡氏曰、故所以也。又明所當之憂患、與致憂患之所以也。

雖无師保、亦如臨乎父母之側、而愛敬之至此、言易書之不可

明字儼湖、在易言似勝指人言

遠也

蒙引上文出入以度二句○兼有憂患无憂患言也○獨言憂患者○聖人作易○只要免人于憂患○凡人之占易○亦要避个憂患而已○避凶所以趨吉也○

初率其辭而揆其方○既有典常○苟非其人○道不虛行○

本義方道也○始由辭以度其理○云々

雙湖胡氏曰○書者卦爻之辭也○道之屢遷者卦爻之變也○二句○一章之綱領○變動不居○以下言其變也○明于憂患○以下言其辭也○

訂疑書○不止○辭○當兼卦○又○觀第十章可見○出入以度以下三節○

卦○又○在○內○
通是就辭言也○

潛解曰○方○承上度字○來變處○圓度處○方○別傳曰○辭各指其所之○故曰方○

訂疑變動不居六句○易之變也○曰度○曰方○曰典○常○易之辭也○時○說前後通融看者○非也○如○著自圓卦自方也○易之變自无典要○易之辭自○有典常也○所謂其人者○即神而明之存乎其人之人○全得序文來解妙合
即程子序文得之于精神之運心術之動與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶者也○

右第八章

易之爲書也原始要終以爲質也六爻相雜唯其時物也

本義質謂卦體云：

蒙引言始終則四爻在其中矣有初有二有三有四有五有上而一卦之體始成矣體謂全體六爻則得其體之一也原要字不重只是有始无終俱不成卦必兼備始終方成卦耳

錢氏藻曰六爻相雜唯其時之不同而其事事物亦異如乾之取龍一物也或潛或見或躍或飛之不同者時也如漸之取鴻亦一物也而于干于磐于陸于木之不同者亦時也訂疑分時物

為二非也

訂疑六經典籍无一件似易經整齊統六十四卦橫豎成行方
圓成序側和相對自乾至坤自復至乾自姤至坤自雷以動之
至乾以君之自風以散之至坤以藏之真是有始有終以為六
十四卦之質分而觀之每卦六爻自初至上无一卦少一畫者
亦是有始有終以為一卦之質然逐卦之六爻又各有其卦之
時物焉相雜者奇偶之畫相間多少純駁之不同也此處未及
卦爻辭下文方及辭

其初難知其上易知本末也初辭擬之卒成之終

本義此言初上二爻。

節齋蔡氏曰。初爻者卦之本。本則其質未明。故難知。上爻者卦之末。則其質已著。故易知。

蒙引初爻所以難知者。以初爻為卦之本。一卦之形體未成。是其質未明。所以難知也。上爻所以易知者。上爻為卦之末。卦至上爻。則一卦之象已備。是其質已著。何難知之有。

訂疑節齋蒙引似以畫卦之始終言之。如初畫一爻。則止知此為左方之三十二卦。或右方之三十二卦矣。尚未知此一爻于三十二卦。後來成何卦也。再畫第二爻。則知此為左方之某十

六卦或右方之某十六卦矣。尚未知此二爻于某十六卦中。後來成何卦也。至畫第三爻。則又知此為左方之某八卦。或右方之某八卦矣。尚未知此三爻于某八卦中。後來成何卦也。至畫第四爻。則更知此為左方之某四卦。或右方之某四卦矣。尚未知此四爻于某四卦中。後來成何卦也。至畫到第五爻。則上面止有兩卦。後來不是此一卦。便是彼一卦。豈不易知。畫卦揲蓍。其難易皆如此。其實此亦自來學者觀易想像如此耳。當初聖人畫卦。只是一生二。二生四。四生八。八生十六。十六生三十二。三十二生六十四。一筆畫去。何有難易哉。朱子所謂道理。只在

聖人口頭開口便是道理者也。不可以辭害意也。

索○引○其○初○難○知○其○上○易○知○以○後○人○觀○易○言○也○初○辭○擬○之○卒○成○之○
終○亦○以○後○人○逆○推○聖○人○之○繫○辭○而○然○也○唯○初○爻○之○難○知○也○故○聖○
人○繫○初○爻○之○時○亦○必○擬○議○其○當○取○何○象○當○用○何○占○而○後○繫○之○以○
辭○也○惟○上○爻○之○易○知○也○故○聖○人○繫○上○爻○之○時○不○過○因○下○爻○之○辭○
要○其○終○而○成○之○耳○卒○成○之○終○謂○既○擬○初○辭○又○二○三○四○五○而○至○于○
上○則○所○擬○不○啻○過○半○矣○故○但○成○之○終○而○已○
說○統○初○擬○之○時○一○卦○之○全○體○固○已○全○具○于○胸○中○上○爻○所○繫○亦○或○
別○有○道○理○畢○竟○由○初○及○上○即○始○見○終○是○个○徹○首○徹○尾○底○道○理○

訂疑此如今人作八股時文。初辭如破承起語提比也。一篇意思都注于此。最着手。此處酌量停當了。後邊只信筆直書耳。卒成之終。如時文之束語。不過將前邊大意收拾幾句。便完了。其或不蒙上五爻。而別自為辭者。卽如時文之大結。或別發一議論者耳。○古今文字。惟易經齊整。後來惟唐之五七言八句律詩。及舉業家之八股文字。最齊整。其他文字。多不及也。縱做得好。亦如李廣之野戰。而幸勝耳。易經律詩八股。真孔明之八陣圖。李靖之六花陣也。

若夫雜物撰德。辯是與非。則非其中文不備。

本義此謂卦中四爻

雲峯胡氏曰此承上文六爻相雜而言也六爻本自相雜二三四五六爻之中又雜物撰德者

雙湖胡氏曰是非者當位不當位中不中不正也

潘氏夢旂曰不言吉凶而曰辨是與非則吉凶可知矣

蒙引雜物雜布其事物也撰德詳明其事物所以然之理也有是物則有是德也雜物猶前所謂類萬物之情撰德猶前所謂通神明之德二義立而卦爻之緼盡之矣但彼以卦言此以爻言凡以爻辭言雜物如潛龍見龍之類撰德則初九陽剛在下九二剛健中

正之類言非中爻不備見初上二爻亦能雜物撰德但未備耳
是非只據爻中所見有者言如初潛二見各以其時是也上九
之亢則非矣坤初六小人將為君子之害非也六二直方大則
是矣六爻之間非是則非非二則是亦有承上爻所雜之物有
是有非所撰之德亦有是有非也大傳曰物以羣分則物有是
非明矣孔子曰道二仁與不仁而已則德有是非亦明矣
訂疑八卦之德亦有善惡如坎之陷險已是凶德
蒙引自其初難知至非中爻不備以六爻之辭言也其原始要
終至唯其時物特以卦爻言未有辭

說統是與非即時位中之消長當否也

訂疑雜物即首節六爻相雜惟其時物之意但彼以卦爻言此以辭言也獨于中爻言之者初上二爻多就一事之始末言之

（蒙引）（卷三）（行）

前後兩相照應如乾之初潛上亢坤之初履霜上龍戰訟之初不求而上終勝師之初出師而上封功之類是也至中爻則上下多不相蒙前後不必相應多是逐爻別論一事如蒙之二三忽及納婦取女克家泰五忽及歸妹又如小畜下三爻以六四為小人至六四又以下三爻為剛暴同人六二以應五為于宗吝九五又以應二為同德隨六二以比初為係小子九五以應

二為爭嘉之類是也。所以然者，易以冒天下之道，如必相蒙相
應，則一卦六爻只說得一事。透三百八十四爻，只說六十四件
事。安能冒天下之道乎？所以只是逐爻取義，雜合說去，故曰雜
物。

噫，亦要存亡吉凶則居可知矣。知者觀其象辭則思過半矣。

本義彖統論一卦六爻之體。

臨川吳氏曰：上文既分言初上二爻及中四爻，此又總上言之。
噫，嘆美辭。存亡者，陰陽之消長。吉凶者，事情之得失。要其存亡
吉凶之所歸，則六爻之義，不然易見。可指掌而知矣。又謂知者

雖不觀各爻之義。但觀卦首之彖辭。則所思已得十分之五六矣。蓋彖辭或論二體。或論主爻。或論卦變相易之爻。是以不待觀六爻而已可見也。章首第一句言彖。第二句總言六爻。此一節又總言六爻而復歸重于彖。蓋為結語與章首起語相始終。下文則又更端而言中四爻也。訂疑存亡指陰陽之消息言。非也。當指人事言。云思過半者。以爻辭多別有發揮。與彖辭迥不同者。如訟之惕中指九二小畜以六四取義。履以兌遇乾取六三為說之主。同人以六二應上下五陽。噬嗑以九四為間。而爻辭皆與彖辭不同。所以云觀辭。

止思過半也。然爻辭與彖辭相應者頗多。故孔子獨詳于彖傳。象傳不過一二句即止。甚有復舉爻辭而不復釋之者。此故也。二與四同功而異位。其善不同。二多譽。四多懼。近也。柔之為道不利遠者。其要无咎。其用柔中也。

本義此以下論中爻云。

魯齋許氏曰。二與四皆陰位也。四雖得正而猶有不中之累。况不得其正者乎。二雖不正猶有得中之美。况正而得中者乎。四近君。二遠君。其勢又不同。此二之所以多譽。四之所以多懼也。訂疑四之多懼。近也。又曰柔不利遠者。祗適辭重丘而請士師。

章句謂其近王得以諫刑罰之不中者是近君則其情易通于上遠則中有滯阻而下情不得達者多矣

索引其用柔中也○以位柔而中故也○此柔字不可主六字說通一節○皆不可說出六字○只據二四之位說○若九二九四亦如此論三五亦然○故其末乃云其柔危其剛勝耶○言以柔居之則危唯剛中則能勝之○可見上文全據位而言也

三與五同功而異位○三多凶四多功貴賤之等也○其柔危其剛勝耶

本義三五同陽位而貴賤不同云々

蒙引貴賤以位言。柔危剛勝以久言。兼三五言上節本義。此以下論中久。或者以為申非中久不備之義。予謂上條承初上二久而言其非中久不備。此以下雖論中久。然却是以二對四。以三對五而評之。蓋因其同而別其異。故一則曰同功而異位。二則曰同功而異位。其與雜物撰德辨是非之意又少異矣。讀書析理當不使有毫釐之差。

訂疑此二節亦孔子偶見及于此而言之。所謂道理只在聖人口頭也。其實三之多凶。五之多功。二之多譽。四之多懼。不盡在遠近貴賤上。二之无咎。固以其柔中。五之多功。豈不以其剛中。

虛齋解柔中句只重中字止見及此

耶五之剛固多功。五之柔亦未必危。豈不亦以其柔中耶。三剛則曰過剛不中。柔則曰陰柔不中正。柔固危。剛亦未必勝也。豈非以其不中耶。四之辭不如二。猶勝于三。柔則曰正。剛雖不正。猶或取剛柔不偏。故或曰悔亡。或曰无咎。至于近君處。未常不以逼五而危之也。

右第九章

易之為書也廣大悉備。有天道焉。有人道焉。有地道焉。兼三才而兩之。故六六者非他也。三才之道也。

註說卦備矣。

本義三畫已具三才云
漢上朱氏曰兼三才而兩之故六兼之者天之道兼陰與陽也
地之道兼柔與剛也人之道兼仁與義也六者非他即三才之
道也

訂疑朱氏以六者非他二句亦指三才言非也兼三才而兩之
正言三才陰陽剛柔仁義之道也故六六者非他三才之道也
此言卦之六畫所以備三才之道也
蒙引一說有天道焉有人道焉有地道焉此道字已該天之陰
陽人之仁義地之剛柔訂疑若如此說則不必用兼三才而兩

之云矣

訂疑廣大悉備所舉者多如上篇第六章以言乎遠則不禦云云也此章獨舉三才言其大者耳

說統兼與兩不同兼猶通也謂兼此三才而各兩之也

道有變動故曰爻爻有等故曰物物相雜故曰文文不當故吉凶生焉

本義道有變動謂卦之一體訂疑此句難曉

訂疑道即上文三才之道三才之道迭用陰陽仁義柔剛是有變動也卦有六爻所以象兼之道者故曰爻爻也者言乎其變

也。效。天。下。之。動。者。也。又。有。上。下。承。乘。貴。賤。之。等。如。天。地。間。之。物。
或。相。倍。蓰。而。无。算。然。故。曰。物。卦。之。六。位。剛。柔。相。間。如。物。之。色。青。
與。赤。相。次。謂。之。文。也。說。卦。分。陰。分。陽。迭。用。柔。剛。故。易。六。位。而。成。
章。章。者。亦。與。白。相。次。之。謂。也。文。與。章。皆。借。用。字。物。字。亦。然。非。易。
中。卦。爻。有。物。與。文。章。之。稱。也。
本。義。文。不。當。謂。爻。不。當。位。
訂。疑。當。兼。當。位。而。言。不。言。當。位。者。省。文。也。

蒙。引。道。有。變。動。謂。卦。之。一。體。見。其。不。兼。六。畫。言。各。據。一。畫。言。也。
如。初。自。為。初。之。變。動。二。自。為。二。之。變。動。三。自。為。三。之。變。動。易。道。

至變故云然也。訂疑此說自好與上篇六爻之動三極之道也。合上節統言之此節分言之也。

右第十章

易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪是故其辭危危者使平易者使傾其道甚大百物不廢懼以終始其要无咎此之謂易之道也

孔氏正義曰爻辭多文王後事升卦王用亨于岐山明夷六五箕子之明夷皆文王後事也故馬融陸績皆謂爻辭出于周公是也

蒙引先儒疑爻辭出于周公者大抵非窮理盡性以至于命者不敢繫易雖有謬為之亦不足以開物成務此文王之後繫辭者必其為周公也周公之外誰復有此心胸邪又曰今人皆據馬融陸績等謂爻辭出于周公不知馬陸等當時亦何所據邪按大傳云于稽其類其衰世之意邪又曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪樂是疑辭而朱子于卦辭本義乃斷歸之文王何邪大抵只據司馬遷史記世家訂疑世家當作周紀云耳夫史記出于謬傳者種々可盡憑邪考其文亦云其囚羑里蓋蓋易之八卦為六十四卦蓋之一字

亦○未○敢○質○言○之○也○况○益○八○卦○為○六○十○四○卦○之○說○既○不○足○憑○獨○其○
指○文○王○為○可○憑○邪○折得倒孔○子○繫○辭○傳○之○言○且○為○疑○辭○而○朱○子○乃○從○而○
決○之○必○有○他○據○愚○未○能○釋○然○也○又文王既繫卦辭其理不應
獨○缺○爻○辭○至○周○公○方○足○成○之○也○疑得好周○公○未○足○爻○辭○之○先○若○占○得○爻○
者○將○何○取○決○邪○是○皆○可○疑○也○
訂○疑○孔○氏○據○馬○陸○等○說○謂○卦○辭○出○文○王○爻○辭○出○周○公○朱○子○本○義○
從○之○蒙○引○以○為○爻○辭○出○于○周○公○雖○无○的○據○其○理○猶○可○信○卦○辭○出○
于○文○王○亦○未○可○信○愚○謂○周○易○出○于○周○人○其○稱○王○者○皆○周○王○也○其○
于○殷○之○先○王○可折爻辭亦屬文王之陋例○稱○號○不○稱○王○帝○乙○高○宗○是○也○今○卦○辭○中○稱○王○者○

四○夬○稱○揚○于○王○庭○此○周○之○大○臣○占○得○此○卦○而○請○命○王○庭○以○除○惡○
也○萃○渙○皆○稱○王○假○有○廟○豐○稱○王○假○之○是○必○周○曾○占○得○此○卦○而○假○
廟○也○文○王○生○未○稱○王○至○武○克○殷○而○歸○乃○追○王○之○則○卦○辭○出○文○王○
既○設○之○後○可○知○或○曰○卦○辭○所○稱○王○焉○知○非○文○王○指○殷○王○而○言○曰○
或○疑○焉○知○文○王○不○更○有○文○辭○曰○武○文○之○書○傷○表○已○易○中○人○不
卦○爻○辭○必○出○于○一○人○王○用○亨○于○西○山○岐○山○豈○亦○指○殷○王○和○其○稱○
為○也王○者○或○文○王○或○武○王○未○可○知○或○成○王○亦○未○可○知○

註易慢易也

本義危懼故得平安云

朱子曰易之書于萬物之理无所不具故曰百物不廢

節齋蔡氏曰、易之道甚大、百物皆不能廢。

訂疑朱子蔡氏二說不同、當從蔡氏。

朱子曰、其要无咎者、去聲、則是要約之義、若作平聲、則是要其歸之義、又曰、其要只欲无咎。

梁山來氏曰、此聖人傳心之法、如以小而一身論、一飲一食、易而不謹、必至終身之疾、一言一語、訂疑語當作動、易而不謹、必至終身之玷、此一身易者之傾也、以大而國家論、越王卧薪嘗胆、冬持冰、夏持火、卒擒吳王、此危者之平也、玄宗天寶以後、海內富庶、遂深居禁中、以聲色自娛、悉以政事委之李林甫、京師

周易訂疑

卷十三 下繫

七

正誼堂

遂為安祿山所陷此易者之傾也○
周用齋曰○常人始于憂卒于殆故易之惧人不以始為難而以終為貴曰惧以終始欲人慎終如始也○

右第十一章

訂疑讀左傳知卦辭爻辭皆周公所作韓宣子聘魯觀易象嘆曰吾乃今知周公之德不言文王此一証也○殷歸藏易天下用之一王之制文王雖盛德終守臣節豈敢革殷易而制作周易耶即使文王囚羑里而演易此時尚為殷之世文王何得自名周易為一代之制耶即如洪範雖演于箕子箕子雖殷人然不

繫○之○商○書○而○繫○之○周○書○則○文○王○之○易○必○不○名○周○易○此○又○一○証○也○
又○考○之○卦○辭○坤○云○西南○得○朋○東○北○喪○朋○寒○曰○利○西○南○不○利○東○北○
解○曰○利○西○南○西○南○周○也○東○北○殷○也○文○王○初○无○殪○殷○之○心○豈○敢○逆○
計○夫○西○南○之○勝○東○北○而○筆○之○于○易○以○啟○謬○隱○乎○此○又○一○証○也○小○
畜○卦○辭○密○雲○不○雨○自○我○西○郊○朱○子○以○為○文○王○演○易○于○美○里○視○岐○
周○為○西○方○正○小○畜○之○時○也○按○書○曰○命○畢○公○保○釐○東○郊○又○周○禮○圖○
丘○在○南○郊○方○澤○在○北○郊○國○有○四○郊○西○郊○乃○周○都○之○西○郊○耳○朱○子○
本○義○云○亦○未○定○之○說○耳○

夫乾天下之至健也德行恒易以知險夫坤天下之至順也德行

恒簡以知阻

本義至健則所行无難。故易云：○或問乾是至健不息之物，雖有險處，皆不足為其病，自足進之而无難否？朱子曰：不然。易之書，本意正要人知險而不進，不是說恃我至健至順，凡有險阻，只冒進而无難。觀上文危者使平云：○但是恐危險，便不敢輕進之意。乾之道正如此。易中皆然，所以多說見險而能止。如需卦之類，可見易之道正要人知進退存亡之道。若是冒險前進，必陷于險，是知進而不知退，知存而不知亡，豈易之道耶？○此是就人事上說，險與阻不同。險是自上視下，見下之險，故不

敢行。阻是自下視上。為上所阻。故不敢進。○此段專以憂患之際。而言處憂患之道。當如此。

蒙引然其于事。字泛。是以其有憂患。方引何知險知阻去。○至健聖人也。至順亦大賢以上人。要之皆聖人也。其知險知阻。皆所謂不假卜筮而知吉凶也。○本義所以能危能懼而无易者之傾。皆承上章言。

訂疑易卦不止乾坤舉一乾坤而餘可例推矣。聖人體具六十方起得下文聖人成能四卦之德者。即以乾坤二卦言。則云。先從知險知阻說者。難者如此。易者可知。

能說諸心能研諸侯之慮定天下之吉凶成天下之亹亹者

本義侯之二字衍說諸心者心與理會乾之事也云云○朱子
曰說諸心有自然底意思故屬陽研諸慮有作為底意思故屬
陰事之未定者屬陽定吉凶所以為乾事之已成者屬陰成亹
亹所以為坤如開物成務開物是陽成務是陰如致知力行致
知是陽力行是陰大率輕清屬陽重濁屬陰
蒙引本義乾坤與上文乾坤大不同語錄自有明說所謂克己
禮乾道也主敬行恕坤道也
訂疑此處分乾坤陰陽因上文言乾坤而以天下事分為兩項

乃以己意分屬非正旨也。不必入講以類推之。不思而得乾道也。慮而后能得坤道也。不勉而中乾道也。力行近乎仁坤道也。凡事皆然。

榮引說諸心故有以定吉凶。而凡險與不險阻與不阻皆先知之矣。研諸慮故有以成章。則于險阻者而避之。不險阻者而趨之。而不陷于險。不困于阻矣。

說統說諸心以无事時言研諸慮以應事時言。

訂疑上節是以處險阻時言此節是泛言不拘險阻矣。如上章出入以度外內使知懼是泛言又明于憂患與故是專以憂患

時說兩天下字不必泥如君子之于天下也天下字

是故變化云為言事有祥象事知器占事知來

本義變化云為故象事可以知器云云朱子曰此節上兩句是說理如此下兩句是人就理上知得在陰陽則為變化在人
事則為云為言事自有祥兆推其理如此故于變化云為則象
之而知已有之器于言事有祥則占之而知未來之事問凡
見于有形之實事者皆為器否曰易中器字是恁底說○言事
有祥凶事亦有
蒙引言事有祥又兼造化人事說獨言言事有祥則凶事可知

矣。如天垂象，見吉凶，變化中之祥。國家將興，云云。云為中之祥也。云言也。為動也。所該廣矣。又此祥字，不可無休咎。為上有言。○如因憂勞而知秋之必旱，因礎潤而知雨之必至，歲星所在，其國有福。太白經天，其應主兵。箕可知風，畢可知雨之類，皆以變化象之而知器也。在人事，則如孔子以祿之去公室而知三桓之必微，以南容三復白圭而知其不廢，而免戮。孟子以盆成括之小有才而知其將見殺。此以云為象之而知器也。如周人以山崩川竭而知宗周之必滅，此以變化之祥而知來也。子貢以執玉高卑而知二君之將亡，此以云為之祥而知來也。大抵

象事知器一句特以起下句之占事知來爾凡事物已然之迹
一成而不移當然之迹一定而不易者器也而其未然之吉凶
者來也

訂疑變化云為吉事有祥當作一意串說變化云為事之已然
者吉事有祥即在變化云為中占事知來者亦即于象事之器
占而知之也如蒙引所列歲星太白山崩川竭小有才執玉高
卑等皆變化云為也方有公曉皆可象事而知其器之善否者也國之有
福有兵周之將滅二君之將亡皆吉事之祥見于變化云為之
中可即事占之而知其後日之吉凶也象事知器就此事而論

其善否也。占事知來。即此事之善否。而知其後來之吉凶也。潘雪松曰。占者因象而占。驗其吉凶。謂之占事。所占之事。即彖事也。以上三節。通言聖人體具易理。險易皆宜。又能藏往知來。此聖人之心。易也。此如以此洗心。退藏于密云云也。下節乃言作易之事。如明于天之道節也。

天地設位。聖人成能。人謀鬼謀。百姓與能。

註人謀。議于衆以定得失也。鬼謀。寄卜筮以考吉凶也。本義。天地設位。而聖人作易以成其功云云。○朱子曰。百姓與

能須因蓍龜方知得百姓无知因卜筮便會做事人謀鬼謀猶
洪範之謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮也
蒙引人謀是帶說凡卜筮問易者亦須先謀諸人然後乃可問
易雖聖人亦然故洪範曰謀及乃心云云然後曰謀及卜筮又
曰朕志先定詢謀僉同然後鬼神其依龜筮協從是也○前言
知器知來者聖人獨擅其能也易既作則百姓亦得與其能矣
訂疑天地設位聖人成能作易之功可與天地參也百姓與能
自天子至于庶人聖人至于夫婦皆得用之也
八卦以象告爻象以情言剛柔雜居而吉凶可見矣

本義象謂卦畫云：○雲峯胡氏曰以象告者先天之易也以情言者後天之易也○

蒙引八卦與八卦定吉凶之八卦同情是卦爻之情非聖人之情也情亦象中所具○

訂疑八卦以象告二句○即立象以盡意○設卦以盡情○偽繫辭○以盡言也○聖人有以見天下之賾之動○而立象○繫辭○則卦爻之情○即天下之情○天下之情○即聖人之情也○或疑聖人有情○无偽卦爻之情○則有情○偽故云卦爻之情○則可云聖人之情○則不可不知聖人之情○固无偽○然其察于民之故○見天下之賾之動○又

何嘗不明見天下之情偽乎。既知天下之情偽。即謂之聖人之情。亦何傷。况上篇以設卦以盡情偽。與立象以盡意。繫辭焉以盡其言。並而言之。意與言。既屬聖人之意。言情偽。獨非聖人之情偽乎。此篇首章。不又曰。聖人之情。見乎辭乎。○剛柔雜居。二句。即文不當。故吉凶生焉。意。蒙引云。情亦象中所具。是也。變動以利言。吉凶以情遷。是故愛惡相攻。而吉凶生。遠近相取。而悔吝生。情偽相感。而利害生。凡易之情。近而不相得。則凶。或害之。悔且吝。

註。變而通之。以盡利也。吉凶无定。唯人所動。情順乘理。以之吉。

情逆違道以陷凶故曰吉凶以情遷也

訂疑吉凶以情遷註說即予釋吉凶悔吝生乎動意

本義不相得謂相惡也云云或問易之情云云是如何朱子曰遠而不相得安能為害唯切近不相得則凶害便能相及如一箇凶人在五湖四海之外安能害自家若與之為隣近則有害矣

項氏平庵曰愛惡相攻以下皆言吉凶以情遷之事而以六爻之情與辭明之吉凶悔吝利害之三辭分出于相攻相取相感之三情命辭之法必各象其爻之情遠近情偽姑就淺深分之

若錯而綜之則相攻相取相感之人其居皆有遠近其行皆有
情偽其情皆有愛惡也近而不相得則以惡相攻而凶生矣以
偽相感而害生矣不以近相取而悔吝生矣是則一近之中備
此三條也凡爻有比有應有一卦之主爻皆情之當相得者也
今稱近者止據比爻言之反以三隅則遠而為應為主亦必備
此三條矣

訂疑臨川吳氏最稱此說

訂疑愛惡相攻至而利害生皆泛指天下之人情而言所謂聖
人有以見天下之動也凡易之情以下方言聖人作易所繫之
辭皆因天下之人有此情故于爻彖中繫以吉凶悔吝之辭也

所謂效天下之動者也。

將叛者其辭慙。中心疑者其辭枝。吉人之辭寡。躁人之辭多。誣誣之人其辭游。失其守者其辭屈。

既人情不同其辭各異。

本義卦爻之辭亦猶是也。

事應項氏曰。六辭之中。吉一而躁叛疑誣失守居其五。叛非叛。速但背實棄信皆是也。吳王失國。故辭屈于晉。夷之失對。故辭屈于孟子。皆失其所據也。人情大約不出于六者。雲峯胡氏曰。未及六辭。謂非特彖爻之辭。可以見其情。人之辭。

亦可以占其情。

進齋徐氏曰：叛，背叛也。背叛正理，其中有慊，則發于言辭，自然慊怍也。

右第十二章

梁山來氏曰：天尊地卑，章言聖人以易簡之德成，位于天地，見作易之原。此章言聖人以易簡之德，知險知阻，作易而使百姓與能見聖人作易之實。

說統此章言聖人之心與天地合德，故能成天地之能，以前民用。首二節言聖人心易見，所以前知之故。三節言有可知之理。

所謂天地間原有一部易書也。四節言聖人作易之功用。八卦至情遷。正作易之事。愛惡至悔且吝。是申言吉凶情遷句。末條即人之情遷。以明易之情遷。訂疑八卦以下與愚見不合。愚說見上。

卷之十三終

周易訂疑

卷十三 下繫

年

正誼堂